



BAHÇEŞEHİR ÜNİVERSİTESİ TIP FAKÜLTESİ
PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU
2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI RAPORU

İSTANBUL

2025

İçindekiler Tablosu

1. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU ÜYELERİ 2024-2025.....	3
2. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ, YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI	4
3. ÖĞRENCİ BAŞARI ANALİZLERİ	8
3.1. FAZ 1 ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI DEĞERLENDİRMELERİ.....	8
3.2. FAZ 2 ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI DEĞERLENDİRMELERİ.....	11
3.3. FAZ 3 ÖĞRENCİLERİNİN BAŞARI DEĞERLENDİRMELERİ.....	21
4. BİRİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ.....	22
4.1. BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİCELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	22
4.2. BİRİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİTELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	30
4.3. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULUNUN GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLERİ	31
5. İKİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ.....	34
5.1. İKİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİCELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	34
5.2. İKİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİTELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	38
5.3. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULUNUN GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLERİ	40
6. ÜÇÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ.....	41
6.1. ÜÇÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİCELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	41
6.2. ÜÇÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİTELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	46
6.3. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULUNUN GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLERİ	47
7. DÖRDÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ.....	49
7.1. DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİCELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	49
7.2. DÖRDÜNCÜ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİTELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	52
7.3. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULUNUN GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLERİ	53
8. BEŞİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ	56
8.1. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİCELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	56
8.2. BEŞİNCİ SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİTELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ	60
8.3. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULUNUN GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLERİ	61

9.	ALTINCI SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ	64
9.1.	ALTINCI SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİCELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	64
9.2.	ALTINCI SINIF ÖĞRENCİLERİNİN NİTELİKSEL GERİ BİLDİRİMLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ.....	66
9.3.	PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULUNUN GENEL DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLERİ.....	67
10.	SONUÇ VE ÖNERİLER.....	69

1. PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU ÜYELERİ 2024-2025

PROGRAM DEĞERLENDİRME KURULU		
Başkan	Halk Sağlığı Anabilim Dalı	Prof.Dr. Özge Karadağ
Üye	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Anabilim Dalı	Prof.Dr. Duygu Övünç Hacıhamdioğlu
Üye	İç Hastalıkları Anabilim Dalı	Doç. Dr. Sema Türker
Üye	Anatomi Anabilim Dalı	Dr. Öğr. Üyesi Uğur Baran Kasırga
Üye	Kadın Hastalıkları ve Doğum Anabilim Dalı	Dr. Öğr. Üyesi Emine Eda Akalın
Üye	Tıbbi Biyokimya Anabilim Dalı	Dr. Öğr. Üyesi Merve Karayel Başar
Üye	Tıbbi Biyoloji Anabilim Dalı	Dr. Öğr. Üyesi Betül Şahin
Üye	Öğrenci Temsilcisi	Simay Derinel
Üye	Öğrenci Temsilcisi	Güney Menteş
Üye	Öğrenci Temsilcisi	Ezgi Vural
Üye	Öğrenci Temsilcisi	Nil Esin Erler
Üye	Öğrenci Temsilcisi	Sude Tunç
Üye	Öğrenci Temsilcisi	İlkim Emek Şimşek

2. PROGRAM DEĞERLENDİRME AMAÇ, YÖNTEM VE VERİ KAYNAKLARI

Bahçeşehir Üniversitesi Tıp Fakültesi'nin 2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında, daha önceki yıllarda yürütülen çalışmalar ve elde edilen deneyimler doğrultusunda, değerlendirme sisteminde bazı güncellemeler yapılmıştır.

Fakültemizin program değerlendirme süreçlerinde, Ulusal Tıp Eğitimi Akreditasyon Kurulu (UTEAK)'ın önerileri doğrultusunda, uluslararası alanda yaygın olarak kullanılan CIPP (Bağlam, Girdi, Süreç, Ürün) modeline geçiş yapılan 2023-2024 Döneminin niceliksel veri toplama yöntemi ve içeriği, 2024-2025 Döneminde de sürdürülmüş, ayrıca öğrencilerin niteliksel geribildirimlerin alındığı grup görüşmeleri eklenmiştir.

Niceliksel geri bildirim formları, her faz için ayrı ayrı olup; ders kurulları, mesleki uygulama dersleri ve stajlar özelindedir. Faz 1 ders kurulları için 23, Faz 2 mesleki uygulama dersleri için 21, Faz 3 stajları için ise 21 Likert tipi soru ve her biri için bir açık uçlu soru mevcuttur. Formların CIPP modelinin bağlam, girdi ve süreç bileşenleri çerçevesinde kapsamı ve soru adetleri Tablo 2.1'de sunulmuştur.

Tablo 2.1. BAU Tıp Fakültesi Öğrenci Geri Bildirim Sorularının CIPP Modeline göre yapılandırılması

Eğitim bileşeni	Bölüm	Kapsam	Soru Sayısı
Ders Kurulları	Bağlam	Dersin kapsam ve içeriğine uygunluğu, konuların birbirini tamamlayıcı ve öğrenmeye destekleyici düzenlenmesi	3
	Girdi	Ders süresi, sınıf ve laboratuvarların fiziksel ve lojistik yeterliliği, öğrenme hedeflerinin paylaşılması	9
	Süreç	Öğretim yöntemlerinin hedeflere uygunluğu, motivasyon artırıcı etkisi, öğretim üyelerinin iletişimi ve sınavların değerlendirme kalitesi	11
Mesleki uygulama dersleri	Bağlam	Mesleki uygulama dersinin amaç ve öğrenme hedeflerinin hekimlik yeterlilikleriyle uyumlu olup olmadığı, önceki yıllarda öğrenilenlerle ilişkilendirilmesi	3
	Girdi	Ders süresi, rotasyonların ve klinik ortamın eğitime destekleyiciliği, hasta çeşitliliği ve sayısının yeterliliği, öğretim elemanlarının eğitime katkısı	6

	Süreç	Eğitim ortamının motivasyon artırıcı etkisi, öğretim yöntemlerinin etkinliği, geri bildirimlere dayalı iyileştirmeler, sınavların öğrenme hedefleriyle uyumu ve adil değerlendirme	12
Stajlar	Bağlam	Stajın amaç ve öğrenme hedeflerinin hekimlik yeterlilikleriyle uyumlu olması, önceki yıllardaki öğrenimle ilişkilendirilmesi	3
	Girdi	Staj süresi, nöbetlerin yeterliliği, dış rotasyonların (kamu hastaneleri, aile sağlığı merkezleri vb.) eğitime katkısı, klinik ortam, hasta çeşitliliği ve sayısı, sağlık profesyonelleri ve eğiticilerin desteği	7
	Süreç	Eğitim ortamının motivasyon artırıcı etkisi, öğretim üyeleriyle ilişki, geri bildirimlere dayalı iyileştirmeler, klinik uygulamaların yeterliliği, değerlendirme yöntemlerinin rehberlik edici ve adil olması	11

Öğretim üyeleri için ise, ders kurulları, mesleki uygulama dersleri ve stajlar için ayrı ayrı düzenlenen ve her ders kurulu/mesleki uygulama dersi/staj tamamlandıktan sonra doldurabilecekleri geri bildirim formları kullanılmaya devam edilmiştir. Bu formların kapsamı ve soru adetleri Tablo 2.2'de sunulmuştur.

Tablo 2.2. BAU Tıp Fakültesi Eğitici Geri Bildirim Sorularının CIPP Modeline göre yapılandırılması

Eğitim bileşeni	Bölüm	Kapsam	Soru Sayısı
Ders Kurulları	Bağlam	Ders konularının mesleki uygulama dersindeki diğer konularla ilişkiliği, konuların birbirini destekleyici düzenlenmesi, geçmiş ve gelecekteki yıllarla bağlantı kurulabilmesi	3
	Girdi	Ders amaç ve öğrenme çıktılarını paylaşma, sınıf ve laboratuvarların fiziksel ve lojistik yeterliliği	5
	Süreç	Öğretilen içerik ve becerilerin klinik uygulamalarla ilişkisinin anlaşılması, öğrencilerin sorularına yanıt verme ve geri bildirim sağlama, sınav sorularının öğrenme hedefleriyle uyumu	6
Mesleki uygulama dersleri	Bağlam	Mesleki uygulama dersindeki konuların birbirini destekleyici düzenlenmesi, içeriklerin geçmiş ve gelecekteki yıllarla bağlantılılığı	3
	Girdi	Ders amaç ve öğrenme çıktılarını paylaşma, ders ve klinik ortamlarının fiziksel ve lojistik yeterliliği, hasta çeşitliliği ve öğrencilere önerilen kaynaklar	7
	Süreç	Öğretilen bilgi ve becerilerin klinik uygulamalarla ilişkiliği, geri bildirim sağlama, değerlendirme yöntemlerinin öğrenme hedefleriyle uyumu ve adil olması	6

Stajlar	Bağlam	Stajın öğrenme hedeflerinin netliği, eğitim etkinliklerinin hedeflere uygunluğu, önceki yıllardaki öğrenimle bağlantısı ve mezuniyet sonrası kullanılacak becerilerin farkındalığı	4
	Girdi	Staj süresinin yeterliliği, rotasyon alanlarının ve klinik ortamın eğitime destekleyiciliği, hasta çeşitliliği ve klinik ortamda diğer sağlık profesyonelleriyle iletişim	6
	Süreç	Eğitim ortamının motivasyon artırıcı etkisi, öğrencilerle etkin iletişim, klinik uygulamaların yeterliliği, geri bildirim mekanizmaları, değerlendirme yöntemlerinin öğrenme destekleyici ve adil olması	8

Niceliksel geri bildirim sürecinde, 2023-2024 Döneminde güncellenen çevrimiçi yazılım programı kullanılmaya devam edilmiş olup, geri bildirim anketlerinden elde edilen yanıtların analiz ve raporlanma süreci dijital ortamda devam etmiştir. Niceliksel formlarda yer alan açık uçlu soruların analizinde, yanıtlar belli temalar altında gruplandırılarak olumlu, olumsuz görüşler ve geliştirme önerileri şeklinde özetlenmiştir.

Geri bildirim verme oranlarını artırmak amacıyla, geri bildirim formlarının öğrencilerin istedikleri zaman erişebilecekleri şekilde açık tutulması sürekli hale getirilmiş ve öğrencilere hatırlatmalar yapılarak katılımın artırılması hedeflenmiştir. Bu dönemde öğrenci geribildirimlerinin arttırılmasına yönelik olarak sınavların ardından, notların öğrenilmesi öncesi geribildirim alınmasına yönelik yeni bir uygulama da denenmiştir. Ne var ki, tüm bu çabalara rağmen hem öğrenci hem de öğretim üyeleri için geri bildirim oranları beklenen seviyeye tam olarak ulaşamamıştır. Bu durum, program değerlendirme süreçlerinde geliştirilmesi gereken kritik bir alan olarak önemini sürdürmektedir.

2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında Program Değerlendirme açısından önemli bir değişiklik, niceliksel anket formlarına ek olarak niteliksel verilere dayalı bir geribildirim yönteminin de eklenmesidir. Diğer bir deyişle Program Değerlendirme sürecinde karma veri toplama yöntemine geçilmiş, her sınıftan öğrenci temsilcileri ile koordinasyon içinde her sınıf için ayrı ayrı niteliksel grup görüşmeleri yapılmıştır.

Program Değerlendirme Kurulu Başkanı tarafından yürütülen niteliksel grup görüşmelerinden elde edilen niteliksel verilerin içerik analizi yapılmış ve raporda niceliksel verilere ek olarak yer alması sağlanmıştır. Bu görüşmelerde ortaya çıkan, öğrenciler için en öncelikli konular ve bu konulara ilişkin öneriler Program Değerlendirme Kurulu tarafından Tıp Fakültesi Dekanlığına bir sunum eşliğinde aktarılmıştır.

2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında hayata geçirilen bir diğer önemli adım ise öğrenci, öğretim üyesi ve Tıp Fakültesi Dekanlığını eğitim-öğretim yılının sonunda bir araya getiren ve program değerlendirme bulgularının öğrencilere sunulduğu, ardından yıl sonu değerlendirmesinin yapıldığı yüz yüze bir toplantı gerçekleştirilmesi olmuştur. Eğitim-Öğretim yılı sonuna doğru 17 Haziran 2025'te gerçekleştirilen Program Değerlendirme Yıl Sonu Toplantısında, Program Değerlendirme Kurulu tarafından öğrencilerden yıl boyu alınan geribildirimler özetlenmiş, niceliksel ve niteliksel geribildirim sistemi ile ilgili ek önerileri alınmış ve 2025-2026 Dönemi için eğitime yönelik bazı planlar öğrenci ve öğretim üyeleri ile paylaşılmıştır.

3. ÖĞRENCİ BAŞARI ANALİZLERİ

3.1. Faz 1 Öğrencilerinin Başarı Değerlendirmeleri

Faz 1 öğrencilerinin son beş yıl içindeki başarı durumları Tablo 3.1’de özetlenmiştir. Genel başarı analizleri incelendiğinde, sınıflar arasında belirgin farklılıklar olduğu görülmektedir. Üçüncü sınıflar, diğer sınıflara kıyasla daha istikrarlı ve yüksek başarı düzeylerine sahipken, birinci sınıf öğrencilerinde dalgalanmalar ve yıllar içinde ortalama başarıda düşüş dikkat çekmektedir.

Not ortalamaları açısından değerlendirildiğinde, sınıflar arasındaki farklılıklar daha net bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Sınıf 1’in not ortalamaları dalgalı bir seyir izlemektedir. 2020-2021 döneminde 70 olan not ortalaması, pandemi döneminde düşüş göstererek 2021-2022’de 59 ile en düşük seviyeye ulaşmıştır. Takip eden yıllarda hafif bir toparlanma görülmüş, ancak 2024-2025 döneminde tekrar 59 seviyesine düşmüştür. Sınıf 2’de ise dalgalanmalarla birlikte daha istikrarlı ve daha yüksek bir performans sergilenmiştir. Üçüncü sınıflar ise diğer sınıflara kıyasla en yüksek başarıya sahip gruptur.

Tablo 3.1. Faz 1 öğrencilerinin başarı istatistikleri ve not ortalamalarının yıllara ve sınıflara göre dağılımı, 2020-2025

Sınıf	Yıl sonu öğrenci sayısı	Yıl sonu not ortalaması	Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci yüzdesi (%)
2024-2025					
Sınıf 1	130	59	63	88	68
Sınıf 2	141	73	11	138	98
Sınıf 3	134	79	-	134	100
2023-2024					
Sınıf 1	179	68	45	140	78
Sınıf 2	136	75	2	133	98
Sınıf 3	91	83	-	91	100
2022-2023					
Sınıf 1	174	65	17	131	75
Sınıf 2	102	74	1	93	97
Sınıf 3	135	80	-	128	100
2021-2022					
Sınıf 1	123	59	37	103	84
Sınıf 2	150	66	20	139	93
Sınıf 3	136	77	-	136	100

2020-2021					
Sınıf 1	185	70	34	159	86
Sınıf 2	140	77	2	138	99
Sınıf 3	121	82	-	119	98

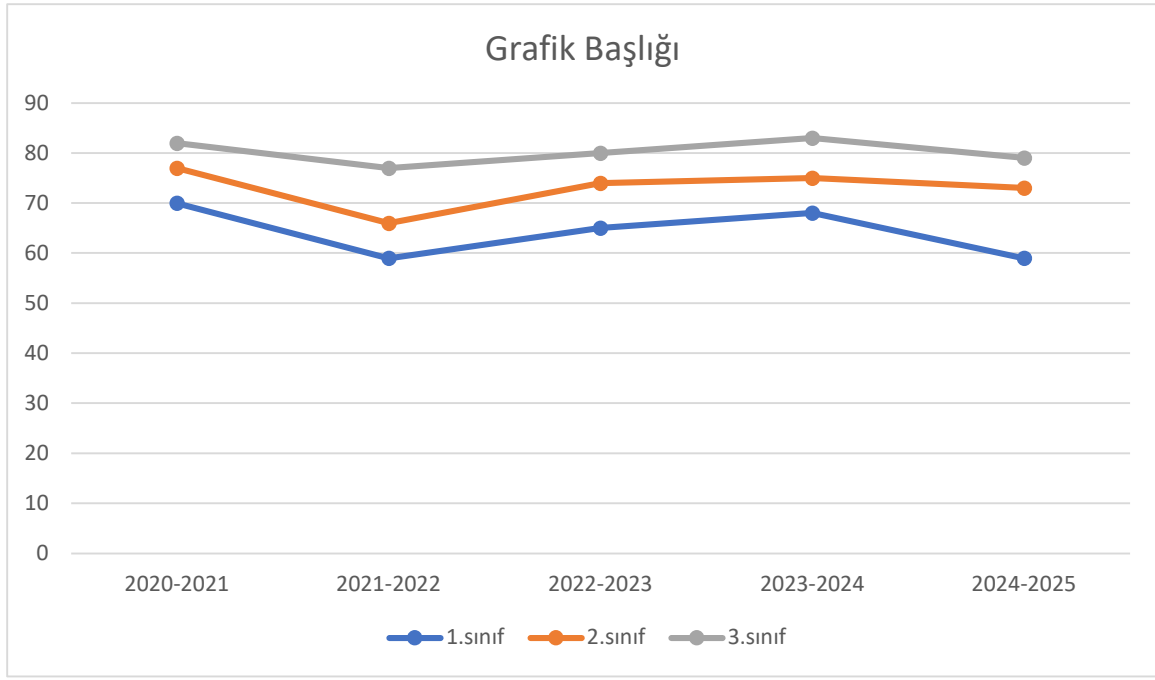
Tablodaki verilere göre bütünlemeye kalan öğrenci düzeyleri ve yıl sonu başarı düzeyleri açısından da belirgin farklılıklar gözlemlenmektedir. Son 5 yıl değerlendiriliğinde, birinci sınıflarda bütünlemeye kalan öğrenci yüzdesi artmıştır. 2020-2021 yılında bu sıklık %18 iken, 2021-2022 yılında %30, 2022-2023 yılında %10, 2023-2024 yılında %25 ve 2024-2025 yılında %48'dir. 2024-2025 eğitim öğretim yılında öğrencilerin yaklaşık yarısının bütünlemeye kalma nedenlerinin araştırılması önem taşımaktadır.

İkinci sınıflarda bütünlemeye kalan öğrenci sıklığı dalgalanmalar göstermekle birlikte birinci sınıflara göre çok daha düşüktür ve 2024-2025 yılında %8 düzeyindedir. Son 5 yılda üçüncü sınıflarda bütünlemeye kalan öğrenci hiç olmamıştır ve akademik başarı konusunda istikrarlı bir seyir izlenmiştir.

Sınıflar yıl sonu başarı düzeyleri açısından değerlendirildiğinde, birinci sınıfların sınıf geçme düzeyinde yıllar içinde genel bir düşüş izlenmektedir. 2024-2025 döneminde sınıf geçme düzeyi %68 düzeyine düşmüştür ve yine altta yatan nedenlerin araştırılması, geleceğe yönelik ihtiyaçlar ve müdahaleler açısından önem taşımaktadır.

İkinci sınıflarda sınıf geçme düzeyi dalgalanmalarla birlikte en düşük %93 olmuş, 2024-2025 yılında %98 olarak kayda geçmiştir. Üçüncü sınıflarda ise son 5 yılda öğrencilerin tamamı sınıflarını geçmiş ve istikrarlı bir başarı seyri izlenmiştir.

Şekil 3.1., Sınıf 1, Sınıf 2 ve Sınıf 3'ün son beş yıldaki not ortalamalarındaki değişimi göstermektedir.



Şekil 3.1. Faz 1 Öğrencilerinin son beş yıldaki not ortalamalarının değişimi

Grafiğe göre son 5 yıldaki not ortalamaları birinci sınıflarda en düşük olup, ikinci ve üçüncü sınıfa yükseldikçe ortalamalar da artmaktadır.

Pandemi döneminde (2020-2021 ve 2021-2022) tüm sınıflarda not ortalamalarının düştüğü görülmektedir. Bu düşüş, çevrimiçi eğitimin getirdiği zorluklar, teknik aksaklıklar ve öğrencilerin motivasyon kaybı gibi nedenlerden kaynaklanmış olabilir. Ancak 2022-2023 ve 2023-2024 dönemlerinde genel bir toparlanma gözlemlenmektedir. 2024-2025 döneminde ise tüm sınıfların not ortalamasında düşüş gözlenmektedir. Birinci sınıflarda 60'ın altına düşen not ortalaması grafikte de dikkat çekicidir ve özellikle birinci sınıf başarılarının gelecek dönemlerde de yakından izlenmesi gereğini vurgulamaktadır. İstatistikler, ilk yıl öğrencilerinin üniversiteye adaptasyon sürecinde daha fazla desteğe ihtiyaç duyduğunu göstermektedir.

3.2. Faz 2 Öğrencilerinin Başarı Değerlendirmeleri

4.Sınıf Öğrencileri

Tablo 3.2, dördüncü sınıf öğrencilerinin son beş eğitim-öğretim yılı boyunca Mesleki Uygulama Derslerindeki başarılarına ilişkin verilerin analitik bir değerlendirmesini sunmaktadır. Bu değerlendirme, not ortalamaları, bütünlemeye kalan öğrenci sayıları, dersi tekrarlayacak öğrenci yüzdeleri ve genel başarı yüzdeleri üzerinden yapılmıştır.

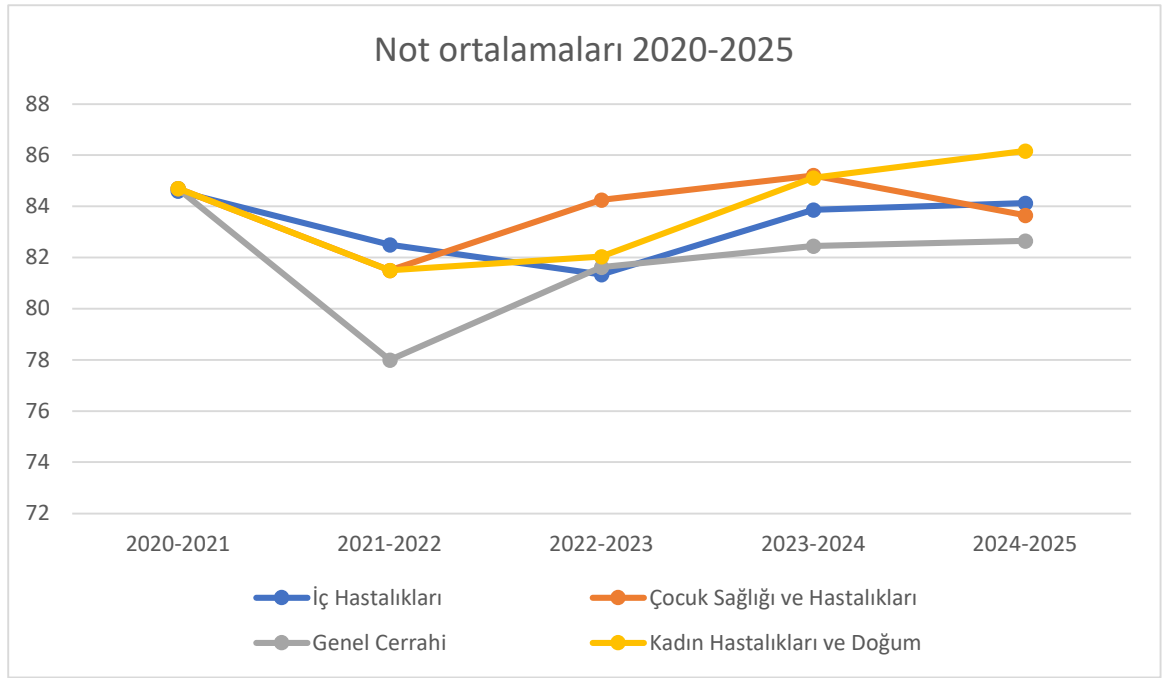
Tablo 3.2. Sınıf 4 öğrencilerinin başarı istatistikleri ve not ortalamalarının yıllara ve mesleki uygulama derslerine göre dağılımı, 2020-2025

Mesleki Uygulama Dersi	Dersi alan öğrenci sayısı	Mesleki uygulama geçme not ortalaması	Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı	Dersi tekrarlayacak öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci yüzdesi (%)
2024-2025					
İç Hastalıkları	90	84,13	6	1	99
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	89	83,65	3	7	92
Genel Cerrahi	92	82,65	6	2	98
Kadın Hastalıkları ve Doğum	88	86,17	-	1	99
Anestezi ve Reanimasyon	87	85,59	1	-	100
Çocuk Cerrahisi	88	87,18	1	-	100
Üroloji	87	88,37	1	1	99
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	90	84,28	16	2	98
2023-2024					
İç Hastalıkları	133	83,86	18	6	95
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	136	85,21	17	3	98
Genel Cerrahi	132	82,45	22	3	98
Kadın Hastalıkları ve Doğum	133	85,11	9	1	99
Anestezi ve Reanimasyon	129	96,29	1	1	99
Çocuk Cerrahisi	128	85,29	8	4	97
Üroloji	133	88,13	8	3	98
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	138	86,01	23	5	96
2022-2023					
İç Hastalıkları	140	81,34	12	6	96
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	141	84,25	15	8	94
Genel Cerrahi	139	81,62	17	3	98
Kadın Hastalıkları ve Doğum	140	82,04	8	4	97

Anestezi ve Reanimasyon	133	94,54	1	1	99
Çocuk Cerrahisi	131	89,03	3	-	100
Üroloji	135	87,23	10	5	96
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	139	81,78	22	9	94
2021-2022					
İç Hastalıkları	125	82,5	8	8	94
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	126	81,5	14	9	93
Genel Cerrahi	126	78,0	15	8	94
Kadın Hastalıkları ve Doğum	124	81,0	10	9	93
Anestezi ve Reanimasyon	126	91,5	1	1	99
Çocuk Cerrahisi	124	88,7	-	-	100
Üroloji	128	80,2	12	4	97
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	127	77,5	23	7	95
2020-2021					
İç Hastalıkları	116	84,6	19	5	96
Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	121	84,7	23	4	97
Genel Cerrahi	117	84,7	29	4	97
Kadın Hastalıkları ve Doğum	118	84,7	12	6	95
Anestezi ve Reanimasyon	116	84,7	5	3	97
Çocuk Cerrahisi	116	86,6	-	-	100
Üroloji	117	82,7	9	4	97
Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji	116	80,4	29	4	97

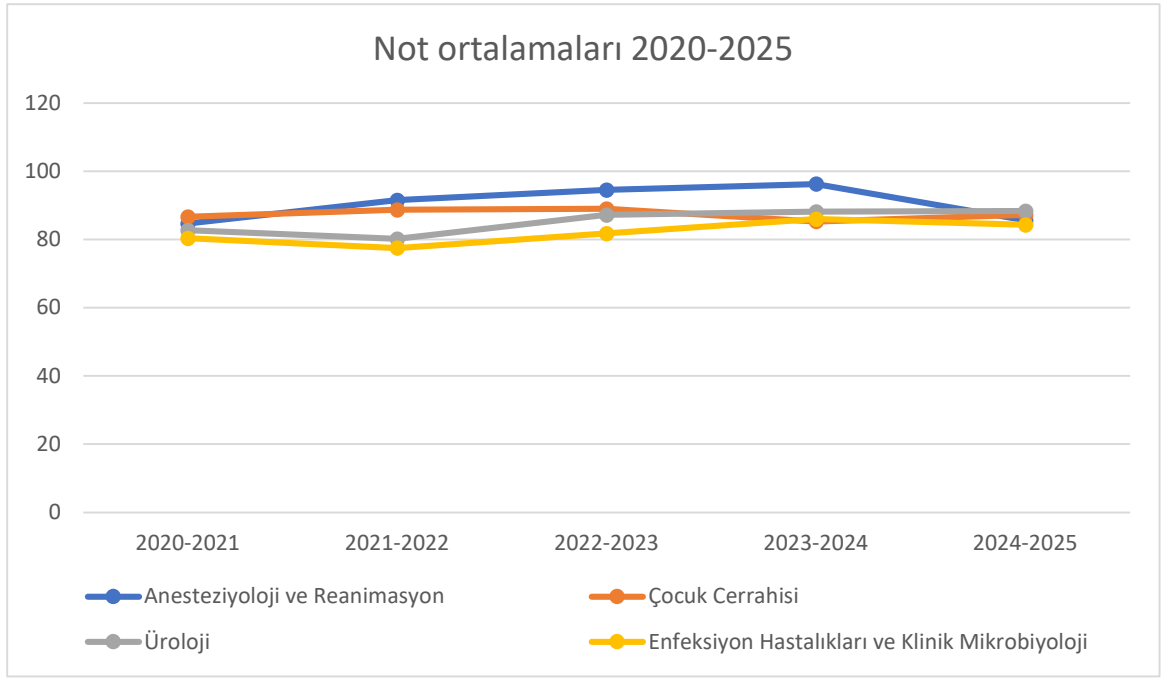
Genel olarak, öğrencilerin mesleki uygulama derslerindeki başarı oranlarının yüksek olduğu görülmekle birlikte, bazı derslerde ve dönemlerde farklılıklar yaşandığı dikkat çekmektedir. Özellikle pandemi dönemi olarak kabul edilen 2020-2021 ve 2021-2022 yıllarında bazı derslerde başarının düştüğü ve bütünlemeye kalan öğrenci sayısında artış olduğu, pandemi sonrası yıllarda bir toparlanma yaşandığı gözlemlenmiştir. 2024-2025 döneminde staj geçme yüzdeleri değerlendirildiğinde %92 ile %100 arasında, staj not ortalamalarının ise 100 üzerinden 82,65-88,37 arasında değiştiği görülmektedir.

Şekil 3.2., Dördüncü sınıf öğrencilerinin İç Hastalıkları, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum mesleki uygulama dersleri yıl sonu not ortalamalarının yıllara göre değişimini göstermektedir. Pandemi sonrasında yükselme eğiliminde olan not ortalamalarında tek istisna, 2024-2025 döneminde bir önceki yıla göre 2 puan ile hafif düşüş gösteren Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları not ortalamasıdır.



Şekil 3.2. Sınıf 4 Öğrencilerinin İç Hastalıkları, Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları, Genel Cerrahi, Kadın Hastalıkları ve Doğum mesleki uygulama dersleri yıl sonu not ortalamalarının yıllara göre değişimi (2020-2025)

Şekil 3.3., Dördüncü sınıf öğrencilerinin Anesteziyoloji ve Reanimasyon, Çocuk Cerrahisi, Üroloji, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji mesleki uygulama dersleri yıl sonu not ortalamalarının yıllara göre değişimini göstermektedir. Pandemi sonrasında yükselme eğiliminde olan not ortalamalarında tek istisna, 2024-2025 döneminde bir önceki yıla göre 10 puan gibi önemli düzeyde düşüş gösteren Anesteziyoloji ve Reanimasyon not ortalamasıdır.



Şekil 3.3. Sınıf 4 Öğrencilerinin Anesteziyoloji ve Reanimasyon, Çocuk Cerrahisi, Üroloji, Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji mesleki uygulama dersleri yıl sonu not ortalamalarının yıllara göre değişimi (2020-2025)

Ders bazlı değerlendirme yapıldığında;

- **İç Hastalıkları:** İç Hastalıkları dersinde not ortalamaları 81-85 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 84,13 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %94-%99 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %99 olmuştur.
- **Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları:** Çocuk dersinde not ortalamaları 81-85 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 84,13 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %94-%99 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %99 olmuştur.
- **Genel Cerrahi:** Genel cerrahi dersinde not ortalamaları 78-85 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 82,65 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %94-%98 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %98 olmuştur.
- **Kadın Hastalıkları ve Doğum:** Kadın hastalıkları ve doğum dersinde not ortalamaları 81-88 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 86,17 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %93-%99 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %99 olmuştur.

- **Anesteziyoloji ve Reanimasyon:** Anesteziyoloji ve reanimasyon dersinde not ortalamaları 85-96 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 85,59 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %97-%100 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %100 olmuştur. Öte yandan bu derste geçtiğimiz yıla göre not ortalaması 10 puan düşüş göstermiştir ve nedenlerinin incelenmesi faydalı olabilir.
- **Çocuk Cerrahisi:** Çocuk cerrahisi dersinde not ortalamaları 85-89 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 87,18 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %97-%100 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %100 olmuştur.
- **Üroloji:** Üroloji dersinde not ortalamaları 80-88 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 88,37 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %96-%99 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %99 olmuştur.
- **Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji:** Enfeksiyon Hastalıkları ve Klinik Mikrobiyoloji dersinde not ortalamaları 78-86 bandında seyretmiş, 2024-2025 döneminde not ortalaması 84,28 olmuştur. Başarı düzeyi genel olarak yüksek olup, %94-%98 bandında seyretmiştir ve 2024-2025 döneminde %98 olmuştur.

5.Sınıf Öğrencileri

Tablo 3.3, beşinci sınıf öğrencilerinin son beş eğitim-öğretim yılı boyunca Mesleki Uygulama Derslerindeki başarılarına ilişkin verilerin analitik bir değerlendirmesini sunmaktadır. Bu değerlendirme, not ortalamaları, bütünlemeye kalan öğrenci sayıları, dersi tekrarlayacak öğrenci yüzdeleri ve genel başarı yüzdeleri üzerinden yapılmıştır.

Tablo 3.3. Sınıf 5 öğrencilerinin başarı istatistikleri ve not ortalamalarının yıllara ve mesleki uygulama derslerine göre dağılımı, 2020-2025

Mesleki Uygulama Dersi	Dersi alan öğrenci sayısı	Mesleki uygulama geçme not ortalaması	Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı	Dersi tekrarlayacak öğrenci sayısı	Yıl sonu başarılı olan öğrenci yüzdesi (%)
2024-2025					
Adli Tıp	133	86,5	4	-	100
Beyin ve Sinir Cerrahisi	137	82,0	17	6	96
Deri ve Zührevi Hastalıklar	134	84,0	13	6	96
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	133	86,0	6	2	98
Göğüs Hastalıkları	133	81,2	15	-	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	130	85,0	12	7	95
Göz Hastalıkları	136	82,4	28	4	97
Kardiyoloji	136	81,0	19	5	96
Kulak Burun Boğaz	133	91,4	2	-	100
Nöroloji	132	83,4	22	4	97
Ortopedik Cerrahi	136	82,0	27	7	95
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	133	93,2	3	1	99
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	129	85,7	15	-	100
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	132	86,2	18	4	97
2023-2024					
Adli Tıp	124	94,3	1	4	97
Beyin ve Sinir Cerrahisi	136	77,2	7	10	93
Deri ve Zührevi Hastalıklar	134	82,7	15	4	97
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	134	88,9	-	-	100
Göğüs Hastalıkları	132	91,2	3	-	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	132	86,9	4	-	100
Göz Hastalıkları	139	87,3	10	11	92
Kardiyoloji	133	81,3	6	5	96
Kulak Burun Boğaz	135	86,3	3	2	99

Nöroloji	136	84,9	8	3	98
Ortopedik Cerrahi	135	84,5	3	2	99
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	133	100,0	-	-	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	136	81,7	3	1	99
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	134	91,6	7	1	99
2022-2023					
Adli Tıp	119	87,9	1	-	100
Beyin ve Sinir Cerrahisi	119	78,4	14	2	98
Deri ve Zührevi Hastalıklar	113	82,1	12	-	100
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	115	87,6	9	-	100
Göğüs Hastalıkları	117	92,7	5	-	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	118	83,7	5	-	100
Göz Hastalıkları	119	84,9	7	3	97
Kardiyoloji	118	84,3	6	1	99
Kulak Burun Boğaz	120	88,2	2	-	100
Nöroloji	119	83,6	6	1	99
Ortopedik Cerrahi	114	82,1	12	1	99
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	113	91,6	1	-	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	65	81,1	5	-	100
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	119	87,9	3	-	100
2021-2022					
Adli Tıp	113	92,7	-	1 (NA)	99
Beyin ve Sinir Cerrahisi	116	75,7	25	-	100
Deri ve Zührevi Hastalıklar	113	83,5	11	-	100
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	114	89,5	3	-	100
Göğüs Hastalıkları	115	94,8	-	-	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	114	84,9	2	-	100
Göz Hastalıkları	112	84,7	6	-	100
Kardiyoloji	120	80,6	11	1	99
Kulak Burun Boğaz	112	84,7	4	-	100
Nöroloji	115	84,5	10	-	100
Ortopedik Cerrahi	113	77,6	17	-	100
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	113	87,9	3	-	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	113	80,8	2	-	100

Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	114	88,4	9	-	100
2020-2021					
Adli Tıp	94	83,2	19	-	100
Beyin ve Sinir Cerrahisi	96	79,5	21	4	96
Deri ve Zührevi Hastalıklar	99	88,7	7	1	99
Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon	98	89,6	6	1	99
Göğüs Hastalıkları	97	93,1	-	-	100
Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi	97	88,8	7	-	100
Göz Hastalıkları	95	89,2	5	-	100
Kardiyoloji	98	83,0	6	1	99
Kulak Burun Boğaz	97	90,7	1	-	100
Nöroloji	96	85,3	14	1	99
Ortopedik Cerrahi	99	83,2	5	-	100
Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi	97	95,3	-	-	100
Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi	97	83,1	4	-	100
Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	96	92,2	1	-	100

Beşinci sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerindeki başarı istatistikleri incelendiğinde, başarı düzeylerinin genel olarak yüksek olduğu gözlenmektedir. Yıl sonu başarı yüzdeleri son 5 yılda %92 ile %100 arasında değişmektedir. Bazı derslerde bütünlemeye kalan ve dersi tekrarlayacak olan öğrenci sayılarında dalgalanmalar mevcut olmakla birlikte 2024-2025 döneminde %95 ile %100 arasında değişen ders geçme başarısı görülmektedir.

Öğrenci sayılarında yıllar içinde artış görülmekte olup, 2020-2021 akademik yılında sınıf mevcudu 94-99 civarındayken, 2024-2025 döneminde bu sayının 130'un üzerine çıkmıştır. Artan öğrenci sayısına rağmen genel başarı düzeylerinin büyük ölçüde korunduğu söylenebilir, ancak 2024-2025 döneminde bütünlemeye kalan öğrenci sayısının yükseldiği ve bu öğrencilerin derslerini bütünleme ile geçtikleri gözlenmiştir.

Ders bazlı değerlendirme yapıldığında;

- **Adli Tıp:** 2024-2025 döneminde not ortalaması 86,5 ile bir önceki yıla göre düşüş göstermiş, bütünlemeye kalan öğrenci sayısı bir miktar artmıştır, ancak son 5 yıl değerlendirildiğinde ders başarı düzeyi genel olarak %97-100 arasında değişmektedir.

- **Beyin ve Sinir Cerrahisi:** Not ortalamaları diğer derslere kıyasla genellikle düşük olmakla birlikte, 2024-2025 yılında önceki yıllara göre daha yüksek bir ortalama mevcuttur. Bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yıllar içinde dalgalanmış, 2024-2025 yılında bir önceki yıla göre artmıştır. Başarı düzeyi son 5 yıl içinde %93-100 arasındadır.
- **Deri ve Zührevi Hastalıklar:** Not ortalaması 82-89 arasında değişmektedir. 2024-2025 döneminde diğer yıllara benzerlik gösteren başarı düzeyi görülmekte olup, ders geçme düzeyi son 5 yılda %96-100 arasında değişmektedir.
- **Fiziksel Tıp ve Rehabilitasyon:** Not ortalaması 86-90 arasında değişmektedir. 2024-2025 döneminde diğer yıllara benzerlik gösteren başarı düzeyi görülmekte olup, ders geçme düzeyi son 5 yılda %98-100 arasında değişmektedir.
- **Göğüs Hastalıkları:** Not ortalaması 81-95 arasında değişmektedir. 2024-2025 döneminde diğer yıllara benzerlik gösteren bir not ortalaması görülmekle birlikte 15 öğrenci bütünlemeye kalmıştır. Ders geçme düzeyi son 5 yılda hep %100 olmuş, ders tekrarı yapan öğrenci olmamıştır.
- **Göğüs Cerrahisi / Kalp ve Damar Cerrahisi:** Not ortalaması 84-89 arasında değişmektedir. 2024-2025 döneminde diğer yıllara benzerlik gösteren bir not ortalaması görülmekle birlikte 12 öğrenci bütünlemeye kalmıştır. Ders geçme düzeyi daha önceki yıllarda %100 olmakla birlikte, 2024-2025 döneminde ders tekrarı yapan 7 öğrenci olmuş ve ders geçme başarısı %95 olmuştur.
- **Göz Hastalıkları:** Not ortalaması 82-89 arasında değişmektedir. 2024-2025 döneminde diğer yıllara nazaran bütünlemeye kalan öğrenci sayısı artmış olup 28 öğrenci olmuştur. Diğer taraftan ders geçme düzeyi son 5 yılda %92-100 arasında değişmektedir ve son yıl %97 olmuştur.
- **Kardiyoloji:** Not ortalaması 81-89 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 81,0 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %96-99 arasında değişmektedir ve son yıl %96 olmuştur, ancak diğer yıllara nazaran bütünlemeye kalan öğrenci sayısı artmış ve 19 öğrenci olmuştur.
- **Kulak Burun Boğaz:** Not ortalaması 85-91 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 91,4 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %99-100 arasında değişmektedir ve son yıl da %100 olmuştur.

- **Nöroloji:** Not ortalaması 83-85 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 83,4 olmuştur. Bu yıl pek çok ders gibi nörolojide de bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yükselmiş ve 22 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %97-100 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde %97'dir.
- **Ortopedi ve Travmatoloji:** Not ortalaması 78-85 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 82,0 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %95-100 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde %95 olmuştur. Bu dönemde bütünlemeye kalan öğrenci sayısı 27 olup, bir önceki yıla (n=3) göre çok yüksek bir artış söz konusudur.
- **Plastik, Rekonstrüktif ve Estetik Cerrahi:** Not ortalaması 88-100 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 93,2 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %99-100 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde %99 olmuştur.
- **Radyoloji / Radyasyon Onkolojisi:** Not ortalaması 81-86 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 85,7 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %99-100 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde %99 olmuştur. Bu yıl pek çok ders gibi radyolojide de bütünlemeye kalan öğrenci sayısı yükselmiş ve 15 olmuştur.
- **Ruh Sağlığı ve Hastalıkları:** Not ortalaması 86-92 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde not ortalaması 86,2 olmuştur. Ders geçme düzeyi son 5 yılda %97-100 arasında değişmektedir ve 2024-2025 döneminde %97 olmuştur. Bu dönemde bütünlemeye kalan öğrenci sayısı 18 olup, bir önceki yıla (n=7) göre artış söz konusudur.

3.3. Faz 3 Öğrencilerinin Başarı Değerlendirmeleri

6. Sınıf stajları 1 Temmuz 2024 tarihinde başlamış ve 30 Haziran 2025 tarihinde tamamlanmıştır. Öğrenciler 5 ana grup ve 10 alt gruba bölünerek rotasyonlar şeklinde stajlarını tamamlamıştır.

2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında toplam 122 intörn öğrenci staj yapmıştır. Tablo 1’de 2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında 6. sınıf stajlarını yapan öğrenci sayıları ve başarı durumuna dair bilgiler sunulmuştur.

Tablo 3.4. Altıncı Sınıf Stajlarını Yapan Öğrenci Sayıları ve Başarı Durumu (2024-2025)

No	Staj Adı	Staj süresi	Staj yapan öğrenci sayısı	Başarılı olan öğrenci sayısı
1	Halk Sağlığı	2 ay	122	122
2	Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları	2 ay	122	122
3	İç Hastalıkları	1 ay	122	122
4	Kadın Hastalıkları ve Doğum	1 ay	122	122
5	Genel Cerrahi	1 ay	122	122
6	Acil Tıp	1 ay	122	122
7	Ruh Sağlığı ve Hastalıkları	1 ay	122	122
8	Seçmeli Stajlar	Toplam 2 ay (her biri 2 haftadan 4 staj)	122	122

4. BİRİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

4.1. Birinci Sınıf Öğrencilerinin Niceliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Birinci sınıf öğrencilerinin, 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile ilgili geri bildirimleri Tablo 4.1’de sunulmuştur.

Tablo 4.1. Birinci Sınıf Öğrencilerinin 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Komite konuları kapsam/içerik açısından net ve anlaşılırdı.	221 (%19,30)	109 (%9,52)	538 (%46,99)	83 (%7,25)	194 (%16,94)	2,93
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	215 (%18,78)	106 (%9,26)	542 (%47,34)	85 (%7,42)	197 (%17,21)	2,95
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	220 (%19,21)	104 (%9,08)	546 (%47,69)	81 (%7,07)	194 (%16,94)	2,93
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	2,94
Girdi (Input)						
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	212 (%18,52)	115 (%10,04)	531 (%46,38)	95 (%8,30)	191 (%16,77)	2,95
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	211 (%18,43)	121 (%10,57)	537 (%46,90)	91 (%7,95)	185 (%16,16)	2,93
Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi.	209 (%18,25)	104 (%9,08)	524 (%45,76)	109 (%9,52)	199 (%17,38)	2,99

Komitenin süresi yeterliydi.	227 (%19,83)	122 (%10,66)	543 (%47,42)	76 (%6,64)	177 (%15,46)	2,87
Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	210 (%18,34)	114 (%9,96)	545 (%47,60)	89 (%7,77)	187 (%16,33)	2,94
Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	207 (%18,08)	108 (%9,43)	544 (%47,51)	96 (%8,38)	190 (%16,59)	2,96
Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	206 (%17,99)	108 (%9,43)	526 (%45,94)	107 (%9,34)	198 (%17,29)	2,99
Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	205 (%17,90)	102 (%8,91)	540 (%47,16)	104 (%9,08)	194 (%16,94)	2,98
Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi.	204 (%17,82)	118 (%10,31)	546 (%47,69)	85 (%7,42)	192 (%16,77)	2,95
Genel Ortalama						2,95
Süreç (Process)						
Komitedeki öğrenme ve öğretme yöntemleri öğrenme hedefleri açısından uygundu.	215 (%18,78)	121 (%10,57)	533 (%46,55)	95 (%8,30)	181 (%15,81)	2,92
Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	222 (%19,39)	121 (%10,57)	552 (%48,21)	76 (%6,64)	174 (%15,20)	2,88
Öğretim üyeleri, öğretim yöntemlerine ilişkin öğrencilerle uygun iletişim kurdu.	211 (%18,43)	101 (%8,82)	551 (%48,12)	98 (%8,56)	184 (%16,07)	2,95
Öğretim yöntemleri öğretim üyeleri tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.	212 (%18,52)	109 (%9,52)	554 (%48,38)	88 (%7,69)	182 (%15,90)	2,93

Öğretim üyeleri tarafından aktarılan bilgilerin/ becerilerin klinik uygulamalar açısından anlaşılır bir bağlantısı vardı.	205 (%17,90)	116 (%10,13)	555 (%48,47)	85 (%7,42)	184 (%16,07)	2,94
Öğretim üyeleri, öğrencilerin eksikliklerini belirlemek için geri bildirim alarak destek sağladı.	205 (%17,90)	119 (%10,39)	554 (%48,38)	89 (%7,77)	178 (%15,55)	2,93
Teorik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan bilgi düzeyini ölçmek açısından nitelikliydi.	212 (%18,52)	133 (%11,62)	531 (%46,38)	89 (%7,77)	180 (%15,72)	2,91
Pratik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan becerileri ölçmek açısından nitelikliydi.	218 (%19,04)	114 (%9,96)	533 (%46,55)	95 (%8,30)	185 (%16,16)	2,93
Komitenin sürece yönelik değerlendirmeleri, belirlenen öğrenme hedeflerini kapsıyordu.	208 (%18,17)	115 (%10,04)	553 (%48,30)	90 (%7,86)	179 (%15,63)	2,93
Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi.	221 (%19,30)	124 (%10,83)	528 (%46,11)	95 (%8,30)	177 (%15,46)	2,90
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	2,92

2024-2025 Eğitim Öğretim yılında birinci sınıf öğrencilerinin komitelerle ilgili geri bildirimleri, genel olarak "kararsızım" seçeneğine yoğunlaşmış olup, önermelere katılmama düzeyleri katılma düzeylerinden genellikle daha yüksek bulunmuştur. Ortalama puanlar 2,87-2,99 arasında değişmekte olup, geçen seneye (3,19-3,25) göre hafif düşme görülmektedir, ancak bu nicel farklılığın, gerçek görüşlerdeki farklılığı ne kadar yansıttığı, niteliksel yöntemlerle konfirme edilmelidir.

Genel ortalamalar bağlam (2,94), girdi (2,95) ve süreç (2,92) başlıkları için benzer değerlerde olup, geribildirim veren öğrencilerin programın içeriği, kullanılan kaynaklar ve öğretim süreci hakkında nötr veya hafif olumsuz bir tutum sergilediklerini göstermektedir. Bu durum, birinci sınıfların geribildirimleri için altta yatan nedenlerin araştırılmasını gerekli kılmaktadır.

Öğrenciler tarafından en düşük puan verilen alanlardan biri, geçtiğimiz sene ile benzerlik göstermektedir ve "Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı" maddesidir. Bu sonuç, öğretim yöntemlerinin yeni gelen öğrencilerin beklentilerini tam olarak karşılamadığını düşündürmektedir. Daha interaktif, öğrenci merkezli veya yenilikçi öğretim yöntemlerinin kullanılması, teknoloji çağında yaşayan ve dikkat süresi genellikle daha kısa olan öğrencilerin motivasyonu artırabilir. Görece daha düşük puan alan bir diğer madde "Komitenin süresi yeterliydi" maddesidir. Geçen seneye göre puanın düşmesi, bazı komitelerde sürenin uzatılması ya da işlenen konu miktarının azaltılması ihtiyacına işaret ediyor olabilir.

Benzer şekilde, "Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi" maddesi de düşük puan alan alanlardan biridir. Öğrencilerin sınavların adaleti konusunda kararsız olduğu görülmektedir. Bu durum, sınav içeriklerinin ve değerlendirme kriterlerinin daha şeffaf hale getirilmesi gerekliliğine işaret ediyor olabilir.

Öte yandan, en yüksek puan alan alanlardan ikisi "Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi." ve "Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi" maddeleridir. Bu sonuç, laboratuvar olanaklarının genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir. "Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi." maddesi de görece daha yüksek puan alan maddelerden biri olmuştur.

Bağlam, girdi ve süreç olmak üzere yer alan maddelerin tümünde öğrencilerin yaklaşık yarısının "kararsızım" seçeneğini işaretlemesi dikkat çekicidir. Bu durum, niceliksel anketlerin ne derecede vakit ayırılarak doldurulduğu konusunda soru işaretleri uyandırmaktadır. Kararsızım seçeneği aynı zamanda görüşünü belirtmek istemeyen öğrenciler için bir seçenek de olabilir ve nedenlerinin niteliksel olarak da anlaşılması değerli olacaktır.

Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Bazı öğrenciler memnun oldukları dersler ile ilgili geribildirim vermiştir. Özellikle PBL oturumları ve klinik beceri oturumları çok faydalı bulunmaktadır.

"PBL'lerin ve CBP derslerinin kendi adıma çok faydalı olduğunu düşünüyorum. "(1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Bazı öğrenciler, derslerin zamanlaması ve yoğunluğu konusunda geribildirim vermiştir. Özellikle derslerin sınav öncesi son iki haftaya yoğunlaşması, bazı derslerin ertelenmesi ve son günlerde telafi yapılmasının sınava hazırlığını güçleştirdiği paylaşılmıştır. Bazı derslerin online verilmemesi gerektiği, yüz yüze dersin daha etkili olduğu da yorumlar arasında yer almıştır.

"Many classes were postponed and left for the last 2 weeks of the block -We had unfinished lectures to complete for subjects like -..... lab material was sent near the end of or after our lab session were complete... Although the time given for this block was adequate, the distribution and planning was not ideal which resulted in unfinished topics and rushed lessons taught at the last minute." (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"..... uygulama dersi için bir gün önceden gruplara ayrılacağımızı öğrendik ancak bize gruplar, kişi sayısı ve saatlerin bilgisi verilmedi. O yüzden hepimiz bize duyurulan ortak saat olan 11.45'te uygulama için okuldaydık ve grupları, grupların kaç kişilik olacağını o zaman öğrendik. Hem öğle arası hem de 30 dakikalık bir ara daha verildi ve bunun üzerine örneğin ben derse 14.10 gibi girebildim. Küçük gruplar halinde bu pratiklerin yapılması çok güzel bir uygulama ancak böyle bir durumda saat ve grup planlamaları önceden yapıp öğrencilere duyurulursa herhangi bir mağduriyetin önüne geçilmiş olunur ve bizim için de daha verimli olur diye düşünüyorum." (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"...Some of the professors put unnecessary info and very very long slides that will be no help to us in the future , it just makes us more stressed than we already are. We learn a lot of info in such small amount of time and you expect us to get minimum 60. We learn the things that the other students in other good universities learn in 2 years. " "(1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"...Volume of the material that is given, it's too much. "(1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"...Our time in the university takes up half of the day and we have so little time to study what we learned in the uni. Every day from 8_5:30 is very unrealistic... Also, please don't leave so many lectures and new topics for the exam week because we don't have time to study for them too! "(1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"..... dersleri online olmamalı. "(1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"8 committees are not humane in a single year. We don't have enough time to actually learn, we memorize and forget. The time for lectures combined with the mandatory attendance puts pressure on us. There should be less morning lectures, especially laboratory lectures. We can't fully focus or utilize our learning effectively. "(1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Derslerin bazen ders başladığında iptal edildiği paylaşılmış, ders iptallerinin önceden haber verilmesi konusunda öneride bulunulmuştur.

"Ders iptalleri önceden bildirilmek yerine ders saatlerinde bildiriliyor. " (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"The committee was informative and well structured but there was a lot of bad scheduling along with a lot of postponed lectures and canceled ones. These lectures usually be canceled at the last minute, which can be problematic for people living far away from the university. " (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Hocaların ders programına uymaması ve son anda ders iptalleri motivasyonumuzu çok düşürüyor. " (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Bazı öğrencilerin sınavlar ve değerlendirme süreçleri hakkında önerileri olmuştur. Örneğin komite sınavlarına çalışmak için mümkünse çalışma soruları verilmesinin faydalı olacağı belirtilmiştir.

"I wish we had more practice questions to practice from" (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Sınavlarla ilgili diğ er bir öneri, komite sınavları öncesi çalışabilmek için daha fazla serbest zaman verilebilmesidir.

“It would be amazing to have the last week (the week before exams) to have as free as possible so students have time to revise. This would greatly benefit students as they will have plenty of time to revise, having classes on the last week is not beneficial at all.” (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

“... komite sınavı önce, zilli sınavı ertesi g n yapılabilirse biz öğrenciler açısından çok daha verimli olabileceğini düşünüyoruz. Üst üste olmaları sınavların ve zilli sınavın koşulları komite sınavından önceki en verimli günümüzü engelliyor. Elinizden bir şey gelebilirse biz öğrenciler olarak çok seviniriz.” (1.sınıf  ğrencisi, 2024-2025)

“...Histoloji ve anatomi laboratuvarlarında yapılan metod değişiklikleri çok çok iyi olmuş. Anatomide kadavralar üstüne iğnelerle işaretlenince her şey daha net ve sürdürülebilir oluyor. Histoloji labında da slide by slide şeklinde gitmek çok açıklayıcı oluyor. Hocalarımıza geri bildirimlerimize önem verdikleri ve bu yönde çalışma yaptıkları için çok teşekkür ederim.” (1.sınıf  ğrencisi, 2024-2025)

Bu başlıkta ayrıca not hesaplamaları ve paylaşımları ve sınavlarda destek öğrenciler ile ilgili öneriler bulunmaktadır.

“...Komitelerde notlarımız pratik sınavlarla birlikte hesaplanmıyor lütfen hesaplanıp bize not bildiriminde bulunulsun...” (1.sınıf  ğrencisi, 2024-2025)

“...eğer hem kendi hem de sınıf ortalamalarımızı sistem üzerinden biz ve hocalarımız rahat bir şekilde görebilsek geri dönüşler daha analitik, doğru ve yapıcı olur. Motivasyonumuz buna bağlı artar. Geri d n şlerimiz daha olumlu olur.” (1.sınıf  ğrencisi, 2024-2025)

“OSCE sınavında tansiyon ölçmede intern arkadaşımız daha bize daha anlamımıza bile zaman vermeden kendisi bizi uyararak düşük not almamıza sebep oldu. Anlamamız dediğim kısım ben daha tansiyon aletinin kapalı ya da açık olduğunu anlamaya çalışırken ve d zeltecekken beni açık olduğunu uyararak notumun düşmesine sebep oldu.” (1.sınıf  ğrencisi, 2024-2025)

Akademik Kadro

Bazı öğrenciler öğretim üyeleri ile olumlu bir iletişim içinde olmaktan duydukları memnuniyeti dile getirmiş, sadece slayt okumayan hocaların derslerinin daha keyifli olduğuna atıf yapılmış, hocaların konferanslar düzenlemeleri faydalı bulunmuştur.

Öte yandan bazı öğretim üyelerinin dil becerileriyle ilgili olarak bazı zorluklar yaşandığına dair geribildirim yazılmıştır.

“..A strength would be the communication between the students and the professors and a weakness would be linguistic skills..” (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Öğretim üyelerinin derse zamanında gelmesi ve zamanında bitirmesi ile ilgili de geribildirim bulunmaktadır.

“Professors need to respect our time by coming to class on time and finishing on time.” (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

İletişim, Teknoloji ve Altyapı Olanakları

Bazı derslerde Teams ekibi kurulmadığı ve bunun iletişimde güçlük yarattığına dair geribildirim yer almıştır.

“...Bu komite için Teams ekibi kurulmadı, sıkıntı çektik.” (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Bazı online platformların çalışmadığı ya da sınavlarda teknik sorunlarla karşılaşılabilmesine dair geribildirimler de mevcuttur.

“Ke... sisteminde sıkıntı çıkabiliyor.” (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

“The “classroom” in my opinion lacks the requirements of a sufficient learning space, like the seating which should be like an amphitheater so students and the lecturer could hear and see each other better.” (1.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

4.2. Birinci Sınıf Öğrencilerinin Niteliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Birinci sınıf öğrencileri ile 6 Mayıs ve 16 Mayıs 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen iki niteliksel grup görüşmesinde öne çıkan konular ve öğrencilerden gelen öneriler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir:

- Öğrenciler sözlü geribildirim mekanizmasının çok güzel olduğunu belirtmiş ve seneye yarı yılda tekrar yapılmasını önermişlerdir.
- Mevcut yazılımın kullanıcı dostu olmadığı belirtilmiş ve mümkünse kullanılmaması önerilmiştir.
- Bazı öğrenciler birinci sınıf programının çok yoğun olduğu ve sınav başarılarının ya da notlarının düşük olduğunu belirterek, lisede çok başarılı öğrenciler olmalarına rağmen şu anda düşük notlar almaları nedeniyle morallerinin ve özgüvenlerinin etkilendiğini belirtmişlerdir.
- Diğer bazı öğrenciler de birinci sınıf programının aşırı yoğun olması ve çok fazla okuma materyali verilmesi nedeniyle oturup çalışmaya vakit kalmadığından bahsetmişlerdir. Öğrenciler ayrıca her ders sonunda en önemli yerler belirtilse ona göre o konulara yoğunluk verebileceklerini söylemiştir. Çok ağır konular için çok az zaman olduğu sıklıkla belirtilen bir görüş olmuştur.
- Bazı öğrenciler sabah 8.00 derslerinin onları zorladığını, İstanbul’da sabah erken derse yetişmenin zor olduğunu, üstelik gelmelerine rağmen bazı derslerin iptal olduğunu belirtmişlerdir. Derslerden eve geç dönüldüğü için yine çalışmaya vakit kalmadığı belirtilmiştir.
- Ders programının değişmesine değinilmiş, program değişikliğinin önceden haber verilmesi rica edilmiştir.
- Yoklamanın çok katı uygulanmasının onları çok zorladığına dair görüşler belirtilmiştir.

- Komiteler arasında hiç boşluk olmaması, sınavdan çıkıp ertesi gün yine 8.00’de ders olmasının sosyal açıdan güçlük yarattığı belirtilmiştir. Bazı komiteler arası bir gün boşluk olsa sosyal işlerin halledilebileceği ifade edilmiştir. Programda hiç boşluk olmadığı için ailesini göremediğini, memleketine gidemediğini belirten öğrenciler olmuştur.
- Derslerin çoğunun çok teorik olduğundan bahsedilmiş, interaktif yöntemlerin daha fazla kullanılması önerilmiştir.
- Sınavlarda soruların bazen çok klinik olduğu ve birinci sınıf olarak hastalıklardan örnek verilen soruları anlamakta güçlük çektiklerini belirten öğrenciler olmuştur.
- Sınav sonrası soru-cevap kısmının çok kısa sürdüğü, daha çok tartışma olabileceği belirtilmiş, ayrıca sınavlarda yanlış çıkan soruların önlenmesi talep edilmiştir.
- Kendi sınav notlarına itiraz eden bazı öğrencilerin sınav kağıtlarını göremedikleri ifade edilmiştir.
- Çoğu fakültede ilk yılda 6 komite olduğu, 8 komitenin çok fazla olduğuna dair yorumlar paylaşılmıştır.
- Öğrenci işlerinin öğrencilere daha fazla zaman ayırmasına yönelik öneri getiren birkaç öğrenci olmuştur.
- Anatomide kadvraların durumlarının iyileştirilmesine yönelik öneri gelmiştir.
- Dönem koordinatörlerinin o dönemin dersine gelen hocalar arasından seçilmesinin daha iyi olacağına dair görüş paylaşılmıştır.

4.3. Program Değerlendirme Kurulunun Genel Değerlendirme ve Önerileri

Genel Değerlendirme: 2024-2025 eğitim yılına ait öğrenci geri bildirimleri, eğitim programının birkaç temel alanında güçlü yönler ve geliştirilmesi gereken noktalar olduğunu ortaya koymaktadır. Öğrenciler niceliksel değerlendirmede, programın içeriği, kullanılan kaynaklar ve öğretim süreci hakkında genel olarak nötr tutumlar sergilemişlerdir. Ancak, programın ve ders

materyallerinin yoğunluğu, öğretim yöntemleri, iptal olan dersler ve sınav sistemine ilişkin bazı olumsuz izlenimler bulunmaktadır ve bu alanların gözden geçirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bunun yanında, öğrenciler öğretim üyelerinin yaklaşımları ve laboratuvar olanaklarını genellikle olumlu bulmuşlardır.

Eğitim programının zamanlama, içerik yoğunluğu ve ders materyali dağılımı konularındaki geri bildirimler dikkate alındığında, öğrencilerin teorik derslerde daha fazla etkileşim ve pratik derslerde daha fazla zaman talep ettiği görülmektedir. Akademik kadro, genellikle olumlu değerlendirilmiştir. Ayrıca, sınav duyuruları ve ders iptalleri gibi yönetsel süreçlerde yaşanan aksaklıklar, iyileştirme gerekliliklerini ortaya koymaktadır.

Öneriler:

- 1. Öğretim Yöntemlerinin Geliştirilmesi:** Öğrencilerin öğretim yöntemlerine yönelik geri bildirimleri, öğretim sürecinde daha interaktif ve öğrenci merkezli yaklaşımların benimsenmesi gerektiğini göstermektedir. Motivasyonu artırıcı, yenilikçi öğretim tekniklerinin uygulanması ve slaytların okunmasından ziyade öğrencilerle aktif iletişim kurulması, öğrencilerin öğrenme süreçlerini daha etkili hale getirebilir.
- 2. Sınav Sistemi ve Değerlendirme Süreçlerinin Geliştirilmesi:** Sınavlarda soru iptallerinin önlenmesine yönelik önlemler alınması, sınav öncesinde öğrencilere daha fazla çalışma zamanı verilmesi ve sınav notlarına itiraz süreçlerinde öğrencilerin kendi sınav kağıtlarını görmelerine olanak tanınması, ölçme değerlendirme sistemini güçlendirecektir.
- 3. Eğitim İçeriğinin Yapılandırılması ve Dağıtımı:** Ders içeriklerinin fazla olduğu ve materyallerin geç gönderildiği yönündeki geri bildirimler doğrultusunda, içeriklerin daha verimli bir şekilde dağıtılması ve öğrencilerin bu içerikleri zamanında erişebilmesi için planlamanın gözden geçirilmesi gerekmektedir. Ayrıca, pratik dersler için daha fazla zaman verilmesi ve öğrenen merkezli uygulamaların artırılması, öğrencilerin bu derslere yönelik ihtiyaçlarını karşılayabilir.

4. **Akademik Kadro Eğitimi:** Öğrenciler, öğretim üyelerinin dil becerileri konusunda bazı zorluklarla karşılaştıklarını belirtmişlerdir. Bu durum, öğretim üyelerinin dil yeterliliklerinin göreve başlamadan önce kalitatif yöntemlerle de değerlendirilmesi ve ders anlatımını geliştirmeye yönelik eğitim programlarının düzenlenmesi gerektiğini göstermektedir.
5. **İletişim ve Koordinasyon İyileştirmeleri:** Sınav duyuruları ve ders iptalleri konusunda duyuruların zamanında yapılması ve öğrenci-öğretim üyesi koordinasyon süreçlerinin güçlendirilmesi, öğrencilerin eğitim sürecinde karşılaştıkları belirsizlikleri azaltacak ve derse gelme motivasyonlarını arttıracaktır. Öğrenci işleri ve koordinatörlük birimleriyle ilgili iletişim süreçlerinin daha etkin hale getirilmesi de önem taşımaktadır.

Sonuç: Öğrencilerin geri bildirimlerine dayalı olarak, eğitim programında hem pedagojik hem de organizasyonel anlamda iyileştirmeler yapılması önem taşımaktadır. Programın sürekli ve değişen ihtiyaçlara göre yapılandırılması, öğretim yöntemlerinin modernizasyonu, sınav süreçlerinin şeffaflaştırılması gibi adımlar, öğrenci deneyimini iyileştirecek ve eğitim kalitesini artıracaktır.

5.İKİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

5.1. İkinci Sınıf Öğrencilerinin Niceliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

İkinci sınıf öğrencilerinin komite bazlı değerlendirmelerine göre yapılan analiz, genel olarak öğrencilerin eğitim süreci hakkında olumlu görüşlere sahip olduğunu göstermektedir (Tablo 5.1). Ancak, bazı alanlarda geliştirilmesi gereken noktalar bulunmaktadır.

Tablo 5.2. İkinci Sınıf Öğrencilerinin 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Komite konuları kapsam/içerik açısından net ve anlaşılırdı.	124 (%9,84)	61 (%4,84)	696 (%55,24)	130 (%10,32)	249 (%19,76)	3,25
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	115 (%9,13)	57 (%4,52)	712 (%56,51)	131 (%10,40)	245 (%19,44)	3,27
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	113 (%8,97)	65 (%5,16)	716 (%56,83)	121 (%9,60)	245 (%19,44)	3,25
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	3,26
Girdi (Input)						
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	111 (%8,81)	49 (%3,89)	722 (%57,30)	141 (%11,19)	237 (%18,81)	3,27
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	111 (%8,81)	56 (%4,44)	718 (%56,98)	140 (%11,11)	235 (%18,65)	3,26
Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi.	110 (%8,73)	49 (%3,89)	720 (%57,14)	144 (%11,43)	237 (%18,81)	3,28
Komitenin süresi yeterliydi.	136 (%10,79)	61 (%4,84)	700 (%55,56)	136 (%10,79)	227 (%18,02)	3,20
Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	115 (%9,13)	55 (%4,37)	710 (%56,35)	143 (%11,35)	237 (%18,81)	3,26

Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	111 (%8,81)	51 (%4,05)	716 (%56,83)	143 (%11,35)	239 (%18,97)	3,28
Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	106 (%8,41)	55 (%4,37)	710 (%56,85)	142 (%11,27)	247 (%19,60)	3,29
Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	106 (%8,41)	54 (%4,29)	715 (%56,75)	144 (%11,43)	241 (%19,13)	3,58
Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi.	109 (%8,65)	55 (%4,37)	726 (%57,62)	138 (%10,95)	232 (%18,41)	3,26
Genel Ortalama						3,27
Süreç (Process)						
Komitedeki öğrenme ve öğretme yöntemleri öğrenme hedefleri açısından uygundu.	109 (%8,65)	54 (%4,29)	716 (%56,83)	153 (%12,14)	228 (%18,10)	3,27
Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	111 (%8,81)	55 (%5,85)	721 (%57,22)	145 (%11,51)	228 (%18,10)	3,26
Öğretim üyeleri, öğretim yöntemlerine ilişkin öğrencilerle uygun iletişim kurdu.	111 (%8,81)	50 (%3,97)	720 (%57,14)	146 (%11,59)	233 (%18,49)	3,27
Öğretim yöntemleri öğretim üyeleri tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.	111 (%8,81)	47 (%3,73)	726 (%57,62)	147 (%11,67)	229 (%18,17)	3,27
Öğretim üyeleri tarafından aktarılan bilgilerin/ becerilerin klinik uygulamalar açısından anlaşılır bir bağlantısı vardı.	111 (%8,81)	49 (%3,89)	720 (%57,14)	142 (%11,27)	238 (%18,89)	3,28
Öğretim üyeleri, öğrencilerin eksikliklerini belirlemek için geri bildirim alarak destek sağladı.	111 (%8,81)	46 (%3,65)	721 (%57,22)	150 (%11,90)	232 (%18,41)	3,27
Teorik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan bilgi düzeyini ölçmek açısından nitelikliydi.	113 (%9,97)	45 (%3,57)	723 (%57,38)	140 (%11,11)	239 (%18,97)	3,28

Pratik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan becerileri ölçmek açısından nitelikliydi.	111 (%8,81)	46 (%3,65)	715 (%56,75)	146 (%11,59)	242 (%19,21)	3,29
Komitenin sürece yönelik değerlendirmeleri, belirlenen öğrenme hedeflerini kapsıyordu.	110 (%8,73)	46 (%3,65)	720 (%57,14)	153 (%12,14)	231 (%18,33)	3,28
Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi.	114 (%9,05)	45 (%3,57)	726 (%57,62)	145 (%11,51)	230 (%18,25)	3,26
Genel Ortalama	-	-	-	-	-	3,27

2024-2025 Eğitim Öğretim yılında ikinci sınıf öğrencilerinin komitelerle ilgili geri bildirimleri, genel olarak "kararsızım" seçeneğine yoğunlaşmış olup, önermelere katılma düzeyleri katılmama düzeylerinden genellikle daha yüksek bulunmuştur. Geribildirim formundaki maddelere verilen ortalama puanlar 5 üzerinden 3,20-3,58 arasında değişmekte olup, geçen seneye (3,45-3,60) yakın bulunmuştur.

Genel ortalamalar bağlam (3,26), girdi (3,27) ve süreç (3,27) başlıkları için benzer değerlerde olup öğrencilerin programın içeriği, kullanılan kaynaklar ve öğretim süreci hakkında nötr veya hafif olumlu bir tutum sergilediklerini göstermektedir.

Öğrenciler tarafından en düşük puan verilen alan, "Komitenin süresi yeterliydi" maddesidir ve bazı komitelerde sürenin uzatılması ya da komite başına işlenen konu miktarının azaltılması ihtiyacına işaret ediyor olabilir.

Geribildirim formunda en yüksek puan alan ise "Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi" maddesidir. Bu sonuç, laboratuvar olanaklarının genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Bağlam, girdi ve süreç olmak üzere yer alan maddelerin tümünde öğrencilerin yaklaşık onda altısının "kararsızım" seçeneğini işaretlemesi dikkat çekicidir. Nötr yanıtlar (5 üzerinden 3) Likert türü ölçümlerde sık rastlanan bir durumdur, ancak bu durumun yine de nitel olarak incelenmesi faydalıdır, zira nötr yanıtların sıklığı, niceliksel anketlerin ne derecede vakit ayırılarak doldurulduğu konusunda soru işaretleri uyandırmaktadır. Kararsızım seçeneği aynı zamanda görüşünü belirtmek istemeyen öğrenciler için bir seçenek de olabilir ve nedenlerinin anlaşılması değerli olacaktır.

Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği ve Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Bazı öğrenciler, derslerin zamanlaması ve yoğunluğu konusunda geribildirim vermiştir. Sınavlara çalışmak için yeterli süre olmadığı özellikle belirtilen bir konudur.

"The committee was so dense and needed more time for us to cover material." (2.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"The committee is way to packed with little time and additional electives add pressure ." (2.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Please extend the committee lengths as you don't leave any time for us to study. "(2.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Geribildirimlerde derse devam zorunluluğu ile ilgili yorumlar göze çarpmaktadır. İstanbul'da uzakta yaşayan öğrencilerin sabah 8.00 derslerine gelmesindeki güçlük de yine belirtilen görüşler arasındadır.

"Mandatory attendance in the class is counterproductive and it makes a stressful environment for students to improve themselves. " (2.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"To please lower the minumum attendance requirement as some of us live very far and would find it difficult to attend 8 am classes. Thank you. "(2.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

İletişim, Teknoloji ve Altyapı Olanakları

Bazı lab araçlarının ya da online platformların çalışmadığı ya da sınavlarda teknik sorunlarla karşılaşılabilmesine dair geribildirimler de mevcuttur.

“In the lab exam my microscope didn’t work, improvement is needed in my opinion.” (2.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

5.2.İkinci Sınıf Öğrencilerinin Niteliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

İkinci sınıf öğrencileri ile 21 Nisan 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen niteliksel grup görüşmesinde öne çıkan konular ve öğrencilerden gelen öneriler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir:

- Niceliksel geribildirimlerin mevcut dijital platform üzerinden alınmaması önerilmiş, öğrenciler ile eposta ya da Teams üzerinden bir bağlantı paylaşılması önerilmiştir. Ayrıca geribildirimlerin zorunlu olmaması, isteyenin doldurabileceği esneklikte olması önerilmiştir.
- Mevcut yazılım ile ilgili sorunlar dile getirilmiştir. Öğrenciler bu sene girmedikleri komitelerden de geribildirim için soruların çıktığını ve henüz bitirmedikleri komite için de geribildirim doldurmak durumunda kaldıklarını belirtmişlerdir.
- Niceliksel geribildirim formları çok uzun olduğu ve çoğu öğrencinin bu formları ciddiye alarak doldurmadığı da iletilen görüşler arasındadır. Niceliksel formlarda daha kısa ve daha spesifik sorular sorulması önerilmiştir.
- 2024-2025 senesindeki uygulamaya istinaden formların sınav sonuçlarını görmek için hızlı hızlı ve okunmadan doldurulduğu, rasgele yanıtların işaretlendiği, özellikle ortadaki seçeneklerin tercih edildiği belirtilmiştir. Bu durum, puanlamaların ortadaki seçeneklerde yoğunlaşmasını açıklıyor olabilir.
- Niceliksel geribildirimler anonim olursa çok daha gerçekçi doldurulacağı ya da anonim geribildirim verilebilecek bir mekanizma da olması önerilmiştir.

- Derslerin içeriğinin ne kadar iyi ya da yeterli olduğunun öğrenciye sorulmaması gerektiği ifade edilmiştir, konunun uzmanı olmadığı için öğrencinin gerçekçi değerlendiremeyeceği belirtilmiştir.
- Geribildirimlerle ilgili açık bir forum düzenlenebileceği ifade edilmiş ve sözel geribildirim vermeyi isteyen çok öğrenci olduğu belirtilmiştir ki her iki öneri, 2024-2025 döneminde hayata geçirilmiştir.
- Derslerde yoklama için mevcut dijital platformun iyi bir sistem olmadığı, zaman kaybına yol açtığı ve öğrencilerin yoklamalarını takip edemedikleri belirtilmiş, devamsızlığın görülebildiği bir sistem önerilmiştir. Yoklamalar kağıttan alınıyorsa dijital sisteme geçirilmesinin daha düzenli/ sistematik bir şekilde izlenmesi gerekliliği de vurgulanmıştır.
- Sınavlardaki soru iptalleri, tıpkı birinci sınıfların geribildirimlerine benzer şekilde ifade edilmiş ve soruların sınav öncesi kontrol mekanizmalarının güçlendirilmesi önerilmiştir. Sınav sonuçlarının açıklanmasının da hızlandırılması önerilmiştir.
- Birinci sınıflardaki geribildirimlere benzer olarak yüzyüze dersler için uzak yollardan geldiklerini belirterek, ders iptallerinin daha önceki günlerde açıklanmasını talep etmişlerdir. Teorik olan derslerde yoklama olmaması da öneriler arasındadır.
- Seçmeli derslerin sınav programları yapılırken, Tıp Fakültesinin sınav programına uygun bir şekilde yapılması diğer öneriler arasındadır.
- Problem-based learning dersleri, tıpkı birinci sınıfların geribildirimlerinde olduğu gibi çok olumlu karşılanmış ve daha fazla PBL dersi olması istenmiştir. PBL derslerinin o ay işlenen komite konusu ile bağdaştırılması ve ders sayısının arttırılması da öneriler arasındadır.

5.3. Program Değerlendirme Kurulunun Genel Değerlendirme ve Önerileri

Genel Değerlendirme: 2024-2025 akademik yılı ikinci sınıf komite bazlı değerlendirmeleri, öğrencilerin genel olarak eğitim sürecine olumlu baktıklarını ancak belirli alanlarda geliştirme ihtiyacı duyulduğunu ortaya koymaktadır. Öğrenciler, komite içeriğinin net ve anlaşılır olduğunu, konuların birbirini tamamladığını ve etkili öğrenmeyi desteklediğini belirtmişlerdir. "Kararsızım" yanıtlarının yüksek olması veri kalitesi ile ilgili bir durum olabilirse de programın bütünlüğünü ve netliğini artıracak ek düzenlemelerin faydalı olabileceğini göstermektedir.

Öneriler:

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği:

- Sınavlardan önceki son haftanın mümkün olduğunca boş bırakılması planlanmalıdır.
- Derslerde olabildiğince interaktif yöntemler tercih edilmeli ve PBL dersleri arttırılmalıdır.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları:

- Soru iptallerinin azaltılmasına yönelik ek önlemler alınmalıdır.

3. Akademik Kadro:

- Öğretim üyelerinin derslere zamanında başlaması ve bitirmesi konusuna önem verilmelidir.
- Derslerin belirlenen süre içinde tamamlanması sağlanmalıdır.

4. Örgütlenme ve Yönetim:

- Ders iptalleri konusunda öğrencilere zamanında bilgi verilmelidir.
- Program değerlendirme açısından niteliksel/sözel geribildirim mekanizması devam ettirilmeli, niceliksel geribildirim mekanizması daha kısa ve kolay hale getirilmelidir.
- Yoklama vb. için kullanılan yazılımların tekrar gözden geçirilmesi faydalı olabilir.

Sonuç: Bu analiz ve öneriler ışığında, programın yapısını daha düzenli ve öğrenci dostu hale getirmek, öğrencilerin öğrenme sürecini daha verimli ve motive edici kılmak amacıyla iyileştirmeler yapılması değerlidir. Alınacak bu önlemler, eğitim kalitesini artıracak ve öğretim sürecinin daha etkili bir şekilde yürütülmesini sağlayacaktır.

6. ÜÇÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

6.1. Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Niceliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Tablo 6.3. Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Kurulları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Komite konuları kapsam/içerik açısından net ve anlaşılırdı.	64 (%6,52)	48 (%4,89)	487 (%49,64)	192 (%19,57)	190 (%19,37)	3,40
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	60 (%6,12)	58 (%5,91)	481 (%49,03)	199 (%20,29)	183 (%18,65)	3,39
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	63 (%4,62)	55 (%5,61)	478 (%48,73)	202 (%20,59)	183 (%18,65)	3,39
Genel Ortalama						3,40
Girdi (Input)						
Komite içindeki konular birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmişti.	53 (%5,40)	55 (%5,61)	486 (%49,54)	205 (%20,90)	182 (%18,55)	3,42
Komite içindeki konular, birbirini destekleyecek ve etkili öğrenmeyi kolaylaştıracak şekilde yapılandırılmıştı.	52 (%5,30)	58 (%5,91)	481 (%49,03)	210 (%21,41)	180 (%18,35)	3,42
Komite içindeki konuların öğrenme hedefleri öğretim üyeleri tarafından öğrencilere bildirildi.	55 (%5,61)	57 (%5,81)	478 (%48,73)	218 (%22,22)	173 (%17,64)	3,40
Komitenin süresi yeterliydi.	64 (%6,52)	58 (%5,91)	477 (%48,62)	208 (%21,20)	174 (%17,74)	3,38

Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	52 (%5,30)	50 (%5,10)	480 (%48,93)	218 (%22,22)	181 (%18,45)	3,43
Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	52 (%5,30)	47 (%4,79)	498 (%50,76)	199 (%20,29)	185 (%18,86)	3,43
Laboratuvarların fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	50 (%5,10)	52 (%5,30)	496 (%50,56)	203 (%20,69)	180 (%18,35)	3,42
Laboratuvarlardaki lojistik kaynaklar (ekipman, mikroskop, model vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi.	53 (%5,40)	46 (%4,69)	511 (%52,09)	200 (%20,39)	171 (%17,43)	3,40
Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi.	59 (%6,01)	62 (%6,32)	492 (%50,15)	200 (%20,39)	168 (%17,13)	3,36
Genel Ortalama						3,41
Süreç (Process)						
Komitedeki öğrenme ve öğretme yöntemleri öğrenme hedefleri açısından uygundu.	55 (%5,61)	59 (%6,01)	482 (%49,13)	210 (%21,41)	175 (%17,84)	3,40
Komitede kullanılan öğretim yöntemleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	58 (%5,91)	61 (%6,22)	483 (%49,24)	208 (%21,20)	171 (%17,43)	3,38
Öğretim üyeleri, öğretim yöntemlerine ilişkin öğrencilerle uygun iletişim kurdu.	53 (%5,40)	58 (%5,91)	478 (%48,73)	212 (%21,61)	180 (%18,35)	3,42
Öğretim yöntemleri öğretim üyeleri tarafından doğru ve yeterli şekilde uygulandı.	54 (%5,50)	53 (%5,40)	481 (%49,03)	216 (%22,02)	177 (%18,04)	3,42
Öğretim üyeleri tarafından aktarılan bilgilerin/ becerilerin klinik uygulamalar	53 (%5,40)	52 (%5,30)	487 (%49,64)	205 (%20,90)	184 (%18,76)	3,42

açısından anlaşılır bir bağlantısı vardı.						
Öğretim üyeleri, öğrencilerin eksikliklerini belirlemek için geri bildirim alarak destek sağladı.	52 (%5,30)	56 (%5,71)	491 (%50,05)	207 (%21,10)	175 (%17,84)	3,40
Teorik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan bilgi düzeyini ölçmek açısından nitelikliydi.	61 (%6,22)	57 (%5,81)	491 (%50,05)	200 (%20,39)	172 (%17,53)	3,37
Pratik sınavlardaki sorular, değerlendirilmesi amaçlanan becerileri ölçmek açısından nitelikliydi.	60 (%6,12)	47 (%4,79)	512 (%52,19)	195 (%19,88)	167 (%17,02)	3,37
Komitenin sürece yönelik değerlendirmeleri, belirlenen öğrenme hedeflerini kapsıyordu.	59 (%6,01)	47 (%4,79)	495 (%50,46)	210 (%21,41)	170 (%17,33)	3,39
Komite sınavları adil ve eşitlikçiydi.	60 (%6,12)	54 (%5,50)	494 (%50,36)	205 (%20,90)	168 (%17,13)	3,37
Genel Ortalama						3,39

2024-2025 Eğitim Öğretim yılında üçüncü sınıf öğrencilerinin komitelerle ilgili geri bildirimleri, birinci ve ikinci sınıflara benzer şekilde "kararsızım" seçeneğine yoğunlaşmıştır. Öte yandan önermelere katılma düzeyleri, katılmama düzeylerinden daha yüksek bulunmuştur. Geribildirim formundaki maddelere verilen ortalama puanlar 5 üzerinden 3,36-3,43 arasında değişmekte olup, geçen seneye (3,76-3,84) göre bir miktar daha düşük bulunmuştur, ancak belirgin bir fark bulunmamaktadır. Bu değişikliğin gerçek görüşleri ne kadar yansıttığı niteliksel olarak da ortaya konulmalıdır.

Genel ortalamalar bağlam (3,40), girdi (3,41) ve süreç (3,39) başlıkları için benzer değerlerde olup öğrencilerin programın içeriği, kullanılan kaynaklar ve öğretim süreci hakkında nötr veya hafif olumlu bir tutum sergilediklerini göstermektedir.

Öğrenciler tarafından en düşük puan verilen alan, "Öğretim üyeleri konuların öğrenilmesini desteklemek için elektronik kaynaklar/kitaplar önerdi." maddesidir ve bu konuda bir ihtiyaca işaret ediyor olabilir.

Geribildirim formunda en yüksek puan alan ise "Dersliklerin fiziksel ortamı öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi" ve "Dersliklerdeki lojistik kaynaklar (ekipman, araç-gereç vb.) öğrenmeyi desteklemek için yeterliydi." maddeleridir. Bu sonuç, derslik olanaklarının genel olarak yeterli bulunduğunu göstermektedir.

Bağlam, girdi ve süreç olmak üzere yer alan maddelerin tümünde öğrencilerin yaklaşık yarısının "kararsızım" seçeneğini işaretlemesi dikkat çekicidir. Nötr yanıtlar (5 üzerinden 3) Likert türü ölçümlerde sık rastlanan bir durumdur, ancak bu durumun yine de nitel olarak incelenmesi faydalıdır, zira nötr yanıtların sıklığı, niceliksel anketlerin ne derecede vakit ayrılarak doldurulduğu konusunda soru işaretleri uyandırmaktadır. Kararsızım seçeneği aynı zamanda görüşünü belirtmek istemeyen öğrenciler için bir seçenek de olabilir ve nedenlerinin anlaşılması değerli olacaktır.

Üçüncü sınıf öğrencilerinin geri bildirimlerine dayalı olarak yapılan analiz, genel olarak öğrencilerin eğitim süreciyle ilgili olumlu görüşlere sahip olduğunu, ancak iyileştirilmesi gereken alanların da bulunduğunu göstermektedir.

Genel değerlendirme olarak, üçüncü sınıf öğrencileri eğitim programının genel yapısından memnun olmakla birlikte, bazı talepleri de bulunmaktadır.

Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, eğitim programının genel içeriğini yeterli ve doyurucu bulsalar da bazı önemli konulara dikkat çekmişlerdir:

Bazı öğrenciler, komite sürelerinin konu yoğunluğuna uygun olmadığını belirtmiş, bazı komitelerin daha uzun olması gerektiğini ifade etmiştir.

"Her şey yetişemediği için de bazı yerlerde sınava odaklı çalışmak zorunda kalıyoruz. Ayrıca hocaların bazıları son dakika gelmedi veya geç geldi. Bunlar da öğrencilerin katılımını negatif etkiledi." (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Leaving more time before the exam to study". (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Akademik Kadro

Öğrenciler genel olarak öğretim üyelerinin ders anlatımından ve donanımından memnun olduklarını belirtmişlerdir. Slaytların edinilmesi konusunda daha pratik çözümler önerilmiştir.

"Students receiving the slides from Teachers could be improved." (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Derslerin erteleneceği bilgisini dersin olduğu gün değil, makul bir zaman öncesinde, mesela bir gün öncesinden öğrenseydik daha iyi olurdu." (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Sabah 8.00 dersi olmasına rağmen bazı hocalarımız ders saatlerini erteledi. Özellikle Dr... 8.00-16.30 dersimiz olmasına rağmen sabah 10.00 a erteledi. Daha sonra online olmasını talep ettik. Yetişmeyen konuları seçmeli ders günümüzde (cuma) online şekilde yaptı. " (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"...Dersi anlatan hocamızın ve soruyu hazırlayan hocamızın farklı kişiler olması değerlendirme sürecinde objektiflik ve adil ölçme ilkeleri açısından dikkat edilmesi gereken bir durum yaratmaktadır. " (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Using another language excludes non-native speakers and undermines the inclusive nature of the course. " (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

"Bazı öğretim üyesi hocalarımız derse katılamadıkları için dersi asistanları anlattı, fakat sınavdaki soruları hocalarımız hazırladığı için derste anlatılan ile sınavda karşımıza çıkan sorular örtüşmedi. " (3.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

6.2.Üçüncü Sınıf Öğrencilerinin Niteliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Üçüncü sınıf öğrencileri ile 8 Mayıs 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen niteliksel grup görüşmesinde öne çıkan konular ve öğrencilerden gelen öneriler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir:

- 3.sınıf öğrencileri yoklama ile ilgili sorun yaşadıklarını, yoklama sisteminin oturmadığını, gelen ve gelmeyen arasında fark olmadığını ve herkesin sınava girebildiğini belirtmişlerdir.
- Programdaki ders saatlerinin kimi zaman uzun yazılmış olduğunu ve bazen dersin programda görüldüğünden kısa sürdüğünü belirtmişlerdir.
- Klinik derslerde kimi hocaların işlerinin çıktığını ve dersin iptal olduğunu belirtmişlerdir. Özellikle ders saati başladıktan sonra iptallerin çok heves kırıcı olduğunu, İstanbul trafiğinde geldikleri dersin iptal olmasını istemediklerini belirtmişlerdir.
- Bir cerrahi dersine asistanların girdiğini ve dersi anlattığı biçimiyle sınav sorularını yapamadıklarını belirtmişlerdir.
- Problem-based learning ve klinik beceri derslerinin çok güzel olduğu ifade edilmiş ve sayılarının arttırılması istenmiştir.
- Özel bir hastane ile affiliye olunmasının en büyük zorluğunun klinik beceri kazanmada yaşanan zorluk olduğu ifade edilmiştir.
- 4 ve 5'te bilim sınıfının seçmeli dersi olmadığı, acilin zorunlu olduğu ama acil yerine normal seçmeli dersi seçebilmek istediklerini belirtmişlerdir.
- Bilim sınıfı için mentörlük sisteminin işlevsel hale gelmesini önermişlerdir.
- Bu sene kendileri ile ilgili konularda Dekanlık'a ulaşmanın daha kolay olduğunu, kendilerini ifade edebilmekten mutlu olduklarını belirtmişlerdir.
- Bu sene bursların daha sistematik olduğu, merkezden yürütüldüğü ve bu yeni sistemden memnun olduklarını ifade etmişlerdir.

- Tıp Fakóltesi öğretim üyelerinin projelerinin olduğu bir veritabanı olmasını önermişler ve araştırma yapacak hocalara bu şekilde daha kolay ulaşabileceklerini belirtmişlerdir.
- GPA ortalamalarının diğer üniversitelere göre düşük görüldüğünü, başarılı değillermiş gibi algılandıklarını ve bu nedenle notlarda çan eğrisi uygulanmasını önermişlerdir.

6.3. Program Değerlendirme Kurulunun Genel Değerlendirme ve Önerileri

Genel Değerlendirme

Üçüncü sınıf öğrencilerinin geri bildirimlerine dayalı olarak yapılan analiz, eğitim programının genel anlamda olumlu değerlendirildiğini, ancak bazı alanlarda iyileştirmeler yapılması gerektiğini ortaya koymuştur.

Komite içeriklerinin net ve anlaşılır olduğu ve konuların birbirini tamamlayacak şekilde düzenlendiği belirtilmiştir. Ancak, "kararsızım" yanıtının yüksekliği, içeriğe ve ayrılan sürelerle yönelik düzenlemelerin faydalı olabileceğini göstermektedir. Öğretim yöntemlerinin öğrenme hedefleriyle uyumlu olduğu, ancak öğrenme motivasyonunu yeterince artırmadığı görülmektedir. Öğrenciler, daha etkileşimli öğretim yöntemleri talep etmektedir.

Açık uçlu geri bildirimlerde, öğrenciler bazı komitelerin süresinin içerikle uyumsuz olduğunu, belirli derslerin komitelere daha dengeli dağıtılması gerektiğini ve öğrenen merkezli eğitim uygulamalarının artırılmasını önermişlerdir.

Öğrenciler, öğretim üyelerinin akademik yeterliliğinden memnun olmakla birlikte, organizasyon ve yönetim süreçlerinde aksaklıklar yaşandığını vurgulamıştır. Program değişikliklerinin geç bildirilmesi gibi sorunlar öğrenciler için mağduriyet yaratmaktadır.

Öneriler

1. Komite Yapısı ve İçeriği

- Komite sürelerinin konu yoğunluğuna göre yeniden gözden geçirilmesi.
- Öğrenen merkezli eğitim uygulamalarının artırılması ve her komitede en az bir kez PBL (Problem Tabanlı Öğrenme) veya CBP (Klinik Beceri Programı) oturumlarının düzenlenmesi.

2. Fiziksel Ortam ve Altyapı

- Kullanılan dijital platformların tekrar gözden geçirilerek, hem öğretim üyesi hem öğrenciler için daha kullanıcı dostu yazılımlar kullanılması

3. Öğretim Süreci ve Değerlendirme

- Öğretim yöntemlerinin daha etkileşimli hale getirilmesi, aktif öğrenme yöntemlerinin yaygınlaştırılması.
- Öğrencilerin geri bildirim mekanizmalarının daha etkin kullanılması ve sözlü geribildirim alınmasına devam edilmesi

4. Organizasyon ve Yönetim

- Ders programı, sınav saatleri ve uygulamalı derslerle ilgili değişikliklerin öğrencilere daha erken bildirilmesi.
- Ders değişikliklerinin en aza indirilmesi ve zorunlu iptallerin öğrencilere zamanında duyurulması.

Yapılan değerlendirmeler ışığında, belirlenen alanlardaki iyileştirmeler öğrencilerin eğitim sürecini daha verimli hale getirecek ve genel memnuniyeti artıracaktır. Bu doğrultuda, ilgili birimlerin önerileri dikkate alarak gerekli düzenlemeleri yapması önerilmektedir.

7. DÖRDÜNCÜ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

7.1. Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Niceliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerinin tümü için verdikleri geri bildirimlerin analizi Tablo 7.1’de sunulmuştur.

Tablo 7.4. Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Mesleki Uygulama Dersleri ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yetkinliklere uygun tasarlanmıştır.	60 (%9,87)	13 (%2,14)	140 (%23,03)	118 (%19,41)	277 (%45,56)	3,89
Mesleki Uygulama Dersinin eğitim etkinlikleri, dersin öğrenme hedeflerine uygun tasarlanmıştır.	58 (%9,54)	15 (%2,47)	145 (%23,85)	116 (%19,08)	274 (%45,07)	3,88
Mesleki Uygulama Dersi, önceki yıllarda öğrendiğim bilgileri pratiğe aktarmamı sağladı.	58 (%9,54)	17 (%2,80)	143 (%23,52)	117 (%19,24)	273 (%44,90)	3,87
Genel Ortalama						3,88
Girdi (Input)						
Mesleki Uygulama Dersi süresi yeterliydi.	76 (%12,50)	13 (%2,14)	142 (%23,36)	107 (%17,60)	270 (%44,41)	3,79
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki rotasyonlar, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	63 (%10,36)	22 (%3,62)	145 (%23,85)	111 (%18,26)	267 (%43,91)	3,82
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki klinik ortam, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	61 (%10,03)	20 (%3,29)	144 (%23,68)	110 (%18,09)	273 (%44,90)	3,85
Mesleki Uygulama Dersi sırasında diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekleyici ve nitelikliydi	59 (%9,70)	12 (%1,97)	148 (%24,34)	115 (%18,91)	274 (%45,07)	3,88

Mesleki Uygulama Dersi sırasında hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim için teşvik edici ve faydalıydı.	66 (%10,86)	22 (%3,62)	142 (%23,36)	108 (%17,76)	270 (%14,41)	3,81
Eğitmenlerin yaklaşımı mesleki uygulama dersi süresince eğitimi desteklemek için yeterliydi.	58 (%9,54)	16 (%2,63)	146 (%24,01)	108 (%17,76)	280 (%46,05)	3,88
Genel Ortalama						3,84
Süreç (Process)						
Mesleki Uygulama Dersi sırasında ortam ve eğitim etkinlikleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	63 (%10,36)	16 (%2,63)	138 (%22,70)	125 (%20,56)	266 (%43,75)	3,85
Eğitmenlerle kibar, samimi bir ilişki kuruldu.	57 (%9,38)	19 (%3,13)	140 (%23,03)	116 (%19,08)	276 (%45,39)	3,88
Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı.	56 (%9,21)	16 (%2,63)	139 (%22,86)	116 (%19,08)	281 (%46,22)	3,90
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılması gereken klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı yeterliydi.	58 (%9,54)	19 (%3,13)	144 (%23,68)	118 (%19,41)	269 (%44,24)	3,86
Eğitmenler, geri bildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştırmak için yöntemlerini değiştirdi.	60 (%9,87)	16 (%2,63)	141 (%23,19)	119 (%19,57)	272 (%44,74)	3,87
Karne, benim için faydalı bir rehber olarak tasarlanmıştı ve bunu başarıyla kullandım.	60 (%9,87)	20 (%3,29)	144 (%23,68)	114 (%18,75)	270 (%44,41)	3,85
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılan vizitler/poliklinik uygulamaları ve yapılan değerlendirmeler öğrenmeme yardımcı oldu.	58 (%9,54)	20 (%3,29)	141 (%23,19)	119 (%19,57)	270 (%44,41)	3,86
Formatif (ara dönem) sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	63 (%10,36)	16 (%2,63)	138 (%22,70)	118 (%19,41)	273 (%44,90)	3,86
Teorik sınav, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	59 (%9,70)	17 (%2,80)	131 (%21,55)	122 (%20,07)	279 (%45,89)	3,90
Mesleki Uygulama Dersi sözlü sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	59 (%9,70)	15 (%2,47)	143 (%23,52)	114 (%18,75)	277 (%45,56)	3,88

Mesleki Uygulama Dersi boyunca yapılan değerlendirmeler adil ve tarafsızdı.	57 (%9,38)	19 (%3,13)	135 (%22,20)	117 (%19,24)	280 (%46,05)	3,89
Genel Ortalama						3,87

Mesleki Uygulama Dersine ilişkin bağlam değerlendirmesinde, öğrenciler dersin amacı ve öğrenme hedeflerinin mesleki yetkinliklere uygun olduğunu genel olarak olumlu bir şekilde değerlendirmiştir ve 2024-2025 döneminde ortalama puanlar, bir önceki yıla göre artmıştır.

Mesleki Uygulama Dersinin süresi ve içerdiği rotasyonlar, öğrenciler tarafından genel olarak olumlu değerlendirilmiştir. En yüksek puanı alan maddeler: “Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı” ve “Teorik sınav, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.” maddeleridir.

Dördüncü sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerine verdikleri puanlar, bağlam, girdi ve süreç boyutları açısından incelendiğinde, çeşitli klinik alanlarda öğrencilerin deneyimlerinin farklılık gösterdiği görülmektedir. Kadın Hastalıkları ve Doğum ortalama puanı 4,32, Üroloji ortalaması 4,05, Dahiliye 3,96, Pediatri 3,91, Çocuk Cerrahisi 3,95, Anestezi ve Reanimasyon 3,87, Genel Cerrahi (1) 3,66, ve Enfeksiyon Hastalıkları 3,52 puan almıştır. Diğer stajlara geribildirim veren öğrenci sayısı çok düşük olduğu için niceliksel analize alınmamıştır.

Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, kliniklerde hasta sayısının az olduğunu ve vakaların genellikle basit ve yaygın hastalıklarla sınırlı kaldığını belirtmişlerdir. Üniversitenin kamu hastaneleriyle iş birliği yaparak daha geniş ve çeşitli hasta gruplarına erişim sağlamasının, klinik eğitim açısından büyük bir kazanım olacağı ifade edilmiştir.

“We are currently seeing very few patients in the clinics, and those who do come often present with mild and common conditions. If the university were to establish a partnership with public hospitals, which are filled with a diverse range of cases, it would provide us with greater opportunities to learn and gain more comprehensive clinical experience.” (4.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

Geribildirimlerde Enfeksiyon hastalıkları stajının süresinin çok kısa olduğuna dair çokça yorum bulunmaktadır.

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Ölçme ve değerlendirme sürecinin, özellikle de sözlü sınavlar için daha adil olmasına yönelik görüş ve öneriler mevcuttur. Ayrıca bazen teorik derslerin çok sıkışık bir zaman diliminde verildiği belirtilmiştir.

“The orals aren’t marked fairly all the time” (4.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

“Thank you for your efforts, but the time of the block was nothing near sufficient, in addition, 12 new lectures have been given 2 days before the exam. I believe that these reasons were the cause of my low academic performance this block. “ (4.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

7.2. Dördüncü Sınıf Öğrencilerinin Niteliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Dördüncü sınıf öğrencileri ile 5 Mayıs 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen niteliksel grup görüşmesinde öne çıkan konular ve öğrencilerden gelen öneriler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir:

- Geribildirim vermelerine rağmen değişmeyen derslerin var olduğu belirtilmiştir. Bu durum geribildirimlerin işe yaramadığı gibi bir algı yaratmıştır. Geribildirim sisteminin nasıl işlediği ve her geribildirim pratikte yer bulamayabileceği ile ilgili bilgilendirme yapılması önemlidir.
- Bazı stajlarda karnede yazanları yapmadıklarını belirten öğrenciler olmuştur.

•

- Hastanede kadın doğum ve üroloji stajlarında kadın-erkek ayrımı yüzünden sorun yaşandığı, erkeklerin kadın doğumda içeri alınmadığı, kızların da ürolojide hasta görmekte zorlandığı ve birşey öğrenemediklerini hissettikleri belirtilmiştir.
- Yatan hasta servislerinde vizitte öğrencilere vakaların tanıtımının yeterli yapılmadığı, doktorların çoğu zaman kendi aralarında konuştukları ifade edilmiştir. Diğer tıp fakültelerinde yataklı serviste hastayı muayene etme sınavları olduğu ve burada da klinik sınavların olabileceği belirtilmiştir.
- Öğrenciler hastane içinde bir sosyal alanın olmayışından yakınmışlar ve kimi zaman çantalarını koyacak yer bulamamaları gibi sorunlar yaşadıklarını ifade edilmiştir.

7.3. Program Değerlendirme Kurulunun Genel Değerlendirme ve Önerileri

Genel Değerlendirme

Dördüncü sınıf öğrencilerinin Mesleki Uygulama Derslerine ilişkin geri bildirimleri, dersin genel yapısının mesleki yetkinlikler açısından uygun olduğunu ve eğitim sürecinin büyük ölçüde olumlu algılandığını göstermektedir. Bununla birlikte, pratik bileşenlerin güçlendirilmesi gerektiği ve teorik bilgilerin klinik uygulamalarla daha etkin bütünleştirilmesi gerektiği yönünde görüş bildirilmiştir.

Öğrenciler, ders süresi ve rotasyonların genel olarak yeterli olduğunu ifade etse de hasta çeşitliliğinin artırılması gerektiğini, polikliniklerde ve yataklı servislerde daha aktif eğitim olmasını beklediklerini belirtmiştir. Klinik uygulamaların çeşitliliği ve vaka zenginliğinin artırılması gerektiği vurgulanmıştır. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde, özellikle sözlü sınavlarda daha standart ve adil değerlendirme talep eden öğrenciler olmuş, bazı stajlarda ertelenen derslerin sınavdan hemen önce anlatılması gibi konular, öğrencileri etkilemiştir.

Öğrencilerin özellikle kamu hastaneleriyle iş birliği yapılması, enfeksiyon hastalıkları gibi kritik stajların süresinin artırılması ve ölçme-değerlendirme süreçlerinin daha iyi planlanması yönündeki talepleri dikkate değerdir. Klinik eğitimin daha verimli hale getirilmesi için uygulama sürelerinin iyileştirilmesi, vaka çeşitliliğinin artırılması ve lojistik planlamaların daha iyi yapılması gerektiği belirlenmiştir.

Öneriler

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

- Kliniklerde hasta sayısının ve vaka çeşitliliğinin artırılması için kamu hastaneleri ve farklı sağlık kuruluşlarıyla iş birlikleri geliştirilebilir.
- Enfeksiyon hastalıkları gibi belirli mesleki uygulama derslerinin süresi gözden geçirilmeli ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda yeniden düzenlenmesi önerilir.
- Öğrencilerin klinik becerilerini geliştirebilmeleri için pratik uygulama saatleri artırılmalı ve daha fazla vaka ile karşılaşmaları, aktif vaka takip etmeleri sağlanmalıdır.
- Klinik eğitim sürecine hasta simülasyonları ve interaktif eğitim teknikleri entegre edilerek öğrencilerin aktif katılımı teşvik edilebilir.

2. Ölçme ve Değerlendirme Süreçleri

- Objektif yapılandırılmış klinik sınavlar (OSCE) ve benzeri değerlendirme yöntemleri yaygınlaştırılarak ölçme-değerlendirme süreçlerinin güvenilirliği artırılmalıdır.
- Klinik değerlendirmelerde geri bildirim mekanizmalarının daha etkin kullanılması sağlanarak öğrencilerin gelişim sürecini takip etmelerine destek olunabilir.

3. Örgütlenme ve yönetim

- Ders programı ve rotasyon planlaması konusunda öğrencilere daha erken bilgilendirme yapılması sağlanmalıdır.
- Ertelenen derslerin sınavlardan hemen önce anlatılmasını önlemek için daha öngörülebilir ve düzenli bir akademik takvim oluşturulmalıdır.
- Klinikteki öğretim üyelerinin staj günleri daha erişilebilir olması için gerekli adımların atılması önem teşkil etmektedir.

8. BEŞİNCİ SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

8.1. Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Niceliksel Geribildirimlerinin Değerlendirilmesi

Beşinci sınıf öğrencilerinin mesleki uygulama derslerinin tümü için verdikleri geri bildirimlerin analizi Tablo 8.1’de sunulmuştur.

Tablo 8.5. Beşinci Sınıf Öğrencilerinin 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Mesleki Uygulama Dersleri ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yetkinliklere uygun tasarlanmıştır.	185(%13,18)	29 (%2,07)	451 (%32,12)	195 (%13,89)	544 (%38,75)	3,63
Mesleki Uygulama Dersinin eğitim etkinlikleri, dersin öğrenme hedeflerine uygun tasarlanmıştır.	181 (%12,89)	33 (%2,35)	461 (%32,83)	190 (%13,53)	539 (%38,39)	3,62
Mesleki Uygulama Dersi, önceki yıllarda öğrendiğim bilgileri pratiğe aktarmamı sağladı.	179 (%12,75)	38 (%2,71)	464 (%33,05)	189 (%13,46)	534 (%38,03)	3,61
Genel Ortalama						3,62
Girdi (Input)						
Mesleki Uygulama Dersi süresi yeterliydi.	188 (%13,39)	36 (%2,56)	462 (%32,91)	192 (%13,68)	526 (%37,46)	3,59
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki rotasyonlar, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	191 (%13,60)	46 (%3,28)	465 (%33,22)	186 (%13,25)	186 (%13,25)	3,56
Mesleki Uygulama Dersi sırasındaki klinik ortam, eğitim için destekleyici ve tatmin ediciydi.	187 (%13,32)	40 (%2,85)	468 (%33,33)	189 (%13,46)	520 (%37,04)	3,58
Mesleki Uygulama Dersi sırasında diğer sağlık profesyonelleri öğrenmeyi destekleyici ve nitelikliydi	178 (%12,68)	37 (%2,64)	470 (%33,48)	186 (%13,25)	533 (%37,96)	3,61

Mesleki Uygulama Dersi sırasında hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim için teşvik edici ve faydalıydı.	191 (%13,60)	47 (%3,35)	474 (%33,76)	184 (%13,11)	508 (%36,18)	3,55
Eğitmenlerin yaklaşımı mesleki uygulama dersi süresince eğitimi desteklemek için yeterliydi.	179 (%12,75)	34 (%2,42)	462 (%32,91)	191 (%13,60)	538 (%38,32)	3,62
Genel Ortalama						3,59
Süreç (Process)						
Mesleki Uygulama Dersi sırasında ortam ve eğitim etkinlikleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	187 (%13,32)	35 (%2,49)	473 (%33,69)	193 (%13,75)	516 (%36,75)	3,58
Eğitmenlerle kibar, samimi bir ilişki kuruldu.	180 (%12,82)	31 (%2,21)	466 (%33,19)	204 (%14,53)	523 (%37,25)	3,61
Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı.	178 (%12,68)	30 (%2,14)	471 (%33,55)	192 (%13,68)	533 (%37,96)	3,62
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılması gereken klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı yeterliydi.	191 (%13,60)	43 (%3,06)	472 (%33,62)	190 (%13,53)	508 (%36,18)	3,56
Eğitmenler, geri bildirim alarak öğrenmeyi kolaylaştırmak için yöntemlerini değiştirdi.	185 (%13,18)	32 (%2,28)	487 (%34,69)	180 (%12,82)	520 (%37,04)	3,58
Karne, benim için faydalı bir rehber olarak tasarlanmıştı ve bunu başarıyla kullandım.	186 (%13,25)	36 (%2,56)	480 (%34,19)	182 (%12,96)	520 (%37,04)	3,58
Mesleki Uygulama Dersi sırasında yapılan vizitler/poliklinik uygulamaları ve yapılan değerlendirmeler öğrenmeye yardımcı oldu.	190 (%13,53)	36 (%2,56)	472 (%33,62)	195 (%13,89)	511 (%36,40)	3,57
Formatif (ara dönem) sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	184 (%13,11)	28 (%1,99)	499 (%35,54)	184 (%13,11)	509 (%36,25)	3,57
Teorik sınav, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	179 (%12,75)	34 (%2,42)	468 (%33,33)	196 (%13,96)	527 (%37,54)	3,61
Mesleki Uygulama Dersi sözlü sınavı, dersin öğrenme hedefleri açısından değerlendirici niteliklere sahipti.	187 (%13,32)	30 (%2,14)	474 (%33,76)	190 (%13,53)	523 (%37,25)	3,59

Mesleki Uygulama Dersi boyunca yapılan değerlendirmeler adil ve tarafsızdı.	189 (%13,46)	31 (%2,21)	468 (%33,33)	194 (%13,82)	522 (%37,18)	3,59
Genel Ortalama						3,59

Öğrencilerin Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri konusundaki değerlendirmeleri incelendiğinde, genel ortalamanın **3,59** olduğu görülmektedir ve geçen yıla kıyasla ortalama puan artmıştır.

Puanlar incelendiğinde en düşük puan alan maddenin “Mesleki Uygulama Dersi sırasında hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim için teşvik edici ve faydalıydı.” maddesi olduğu görülmektedir. En yüksek puan alan madde ise “Mesleki Uygulama Dersinin amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yetkinliklere uygun tasarlanmıştır.” maddesidir.

Açık Uçlu Soruların Değerlendirilmesi

1. Eğitim Programının Yapısı ve İçeriği

Öğrenciler, bazı derslerin ve stajların yeterince zaman ayrılmadığından şikâyet etmişlerdir. Cerrahilerde ameliyatlara alınmıyor olmakla ilgili yakınmalar sözkonusudur. Ayrıca geribildirimlerin bir işe yaramadığını düşünen öğrenciler vardır.

“I can say that for this block any interest was not shown to us... I hope that such situations will not be repeated...” (5.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

“I do not know what the purpose of this feedback is since no one cares enough to implant ideas into the education system but I may try... It is hard to pass an exam if a teacher thinks it is fair to come to an oral exam just to fail students, who by right can miss lectures if it's on the allowed range. ”. (5.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

2. Ölçme ve Değerlendirme Uygulamaları

Öğrenciler, stajları bitmeden geribildirim alınmaması gerektiğini vurgulamışlardır. Ayrıca kendilerine anlatılmayan konulardan sonav soruları çıkmasından yakınmışlardır.

“Notlarımı öğrenmek için girdiğim ke...te daha bitirmediğim nöroloji stajımı değerlendirmem verimli değil”. (5.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

“Asking question from the power point is understandable but asking things that are not is just not fair. “. (5.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

3. Akademik Kadro

Çoğu öğrenci, eğitimcilerin dersleri iyi anlattığını ve bilgilendirici olduğunu belirtmiş. Ancak klinikteki öğretim üyelerinin kimi zaman stajyerlerle yeterince ilgilenmediğine dair görüşler belirtilmiştir.

4. Alt Yapı ve Olanaklar

Bazı derslerin ve stajların verimli olması için fiziksel altyapının iyileştirilmesi gerektiği belirtilmiştir. Öğrenciler hastanede kendilerine ait alan bulamamaktan yakınmaktadırlar.

“Bir işe yarayacağını düşünmediğim için hepsine 5 puan veriyorum. Hocalarımız iyi, zaman kısıtlaması ve fiziksel imkanlar kötü.” (5.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

5. Örgütlenme ve Yönetim

Öğrenciler, staj programlarının önceden paylaşılmasını ve iletişim sisteminin güçlendirilmesini talep etmişlerdir. Staj yerleriyle ilgili duyuruların daha erken yapılmasını da istemektedirler.

“Hocalar, koordinatör ve öğrenciler arasında bir iletişim eksikliği oldu. Başka stajlar adına tekrarlanmamasını dilerim. ” (5.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

8.2. Beşinci Sınıf Öğrencilerinin Niteliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Beşinci sınıf öğrencileri ile 5 Mayıs 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen niteliksel grup görüşmesinde öne çıkan konular ve öğrencilerden gelen öneriler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir:

- Dijital platform üzerinden geribildirim formlarının aşırı uzun olduğu, kısa olmasının çok iyi olacağı belirtilmiştir. Açık uçlu soru olunca isteyen öğrencilerin yazacağı düşünülmüştür.
- Yazılımdaki bir hata nedeniyle girilmeyen stajlar için de geribildirim istendiği, bu nedenle yanıtların doğruyu yansıtmadığı belirtilmiştir.
- Geribildirimlerimizin ne işe yaradığının bilinmediği, sonucunu kimsenin söylemediğine dair yorumlar yapılmıştır. Formlarla yazılı geribildirim zorunlu olmasının görüşü hakimdir. (Bu görüşlerin ardından yıl sonu paylaşım toplantısı gerçekleştirilmiştir).
- Hastane dışında olan hocalar ile irtibatın düşük olduğu ve geliştirilmesi önerilmiştir.
- Klinik stajlara gelmek istemeyenin gelmeyebildiği, gelmeyenle gelenin arasında fark olması gerektiği belirtilmiştir.
- Ameliyathane girişlerinde sorun yaşandığı belirtilmiştir.
- Acilde çok pratik yapılamadığı durumlarda laboratuvarında acil pratikleri yapılması önerilmiştir.
- KE...’in kolay bir yazılım olmadığı belirtilmiş ve kullanılmaması önerilmiştir.
- Ameliyat olmayan günlere de çağrıldıkları belirtilmiş, ameliyat yoksa buna göre planlama yapılması önerilmiştir.
- 5.sınıfta %90 devam konusunda çok zorlandıklarını belirten öğrenciler olmuştur. Sağlık raporunun mazeret olarak sayılması talep edilmiştir.

- Sınıf temsilcilerinin yoklama sorumlusu olmamaları önerilmiştir, bu durumun sınıf temsilcilerini strese soktuğu ifade edilmiştir.
- Ders iptallerinin olduğuna dair yakınmalar mevcuttur. Ayrıca programda değişiklikler olduğu belirtilmektedir.
- Hastanede B Blok asansörünün sürekli kaldığı, bu teknik sorunları kime söyleyeceklerini bilmedikleri ifade edilmiştir. Hastanede kullanabilecek karton bardak talep edilmiştir.
- Klinik olarak daha yeterli hissetmek için başka hastanelere de gidebilmeyi talep etmektedirler.

8.3. Program Değerlendirme Kurulunun Genel Değerlendirme ve Önerileri

Mesleki Uygulama Dersine ilişkin niceliksel öğrenci değerlendirmeleri genel olarak olumlu yöndedir; ancak niteliksel geri bildirimler söz konusu olduğunda belirli alanlarda iyileştirme yapılması gerektiği de görülmektedir. Öğrencilerin dersin hedefleri, öğrenme etkinliklerine dair genel memnuniyet düzeyi yüksek olmakla birlikte, bazı öğrenciler bu alanlarda daha fazla rehberlik, destek ve uygulama fırsatı beklemektedir. Özellikle, dersin süresi, rotasyonların eğitime katkısı, klinik ortamın yeterliliği ve hasta sayısının çeşitliliği gibi konularda iyileştirmeler önerilmektedir.

Girdi değerlendirmeleri, ders içeriği, eğitim etkinlikleri ve klinik deneyimlerin öğrencilerin kimi beklentilerini karşılamadığını gösteren bazı noktalar içermektedir. Bu bağlamda, mesleki uygulama derslerinin teorik bilgilerin pratiğe aktarılması sürecine daha fazla odaklanması gerektiği vurgulanmıştır. Ayrıca, sınav ve değerlendirme yöntemleri, özellikle sözlü sınavların içerik ve objektiflik açısından gözden geçirilmesi gerekliliği öne çıkmaktadır. Öğrenciler, sınavların eğitim hedefleriyle uyumlu olmasını ve değerlendirmelerin daha şeffaf bir şekilde yapılmasını talep etmektedir.

Öğrencilerin, klinik uygulamalarda daha fazla çeşitlilik ve deneyim bekledikleri, eğitimden ise daha fazla etkileşim ve rehberlik istedikleri görülmektedir. Eğitim ortamı ve altyapı ile ilgili bazı eleştiriler de mevcuttur; özellikle fiziksel altyapı ve stajların organizasyonu ile ilgili düzenlemeler yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Öneriler

1. Eğitim Süresi ve Rotasyonlar

- Rotasyon sürelerinin ve içeriğinin gözden geçirilmesi, öğrencilerin daha fazla deneyim kazanmalarına olanak tanıyacaktır.
- Rotasyonların niteliği ve öğrenciler için sağladığı fırsatlar iyileştirilmelidir. Klinik deneyimlerin çeşitliliği artırılmalı, hasta vakalarının sayısı ve çeşitliliği üzerinde çalışılmalıdır.

2. Eğitim Etkinlikleri ve Klinik Ortam

- Mesleki Uygulama Dersinin teorik bilgilerin pratiğe dökülmesi konusunda daha fazla fırsat sunması gerekmektedir.
- Klinik ortamın eğitim için yeterliliği konusunda öğrencilere daha fazla fırsat sunulmalıdır. Klinik deneyimler, öğrencilerin gelecekteki meslek hayatlarına daha iyi hazırlanmalarını sağlayacak şekilde çeşitlendirilmelidir.
- Eğitimcilerin geri bildirim ve rehberlik süreçlerine daha fazla odaklanılmalı, bireysel öğrenci ihtiyaçlarına göre farklı destek seçenekleri sağlanmalıdır.

3. Ölçme ve Değerlendirme Sistemleri

- Sözlü sınavların içerik ile uyumlu hale getirilmesi gerekmektedir. Bu konuda sınav kriterleri belirlenmeli ve öğrencilere açıklayıcı bilgiler sağlanmalıdır.
- Öğrencilere sınavlar öncesinde daha fazla hazırlık fırsatı verilmelidir.

4. Eğitim İçeriği ve Program Yapısı

- Öğrenciler, bazı derslerin tekrarlayıcı ve akademik olarak fazla yoğun olduğunu belirtmiştir. Bu derslerin içerikleri gözden geçirilmeli ve öğrencilere daha uygulamalı bilgiler sunulmalıdır.
- Ders iptallerine yönelik önlemler alınmalıdır.

5. Akademik Kadro ve İletişim

- Öğitmenlerin ders anlatımında daha fazla netlik ve etkileşim sağlayabilmeleri için profesyonel gelişim eğitimleri verilebilir.
- Öğitmenler ile öğrenciler arasındaki etkileşimi artırmak amacıyla daha fazla soru-cevap oturumları ve geri bildirim sağlanmalıdır.

6. Alt Yapı ve Olanaklar

- Fiziksel altyapının iyileştirilmesi, eğitim ortamlarının daha verimli hale gelmesini sağlayacaktır. Öğrencilerin ders ve stajlar için gerekli altyapıya erişimi konusunda iyileştirmeler yapılmalı, öğrenciler için daha uygun olabilecek eğitim hastanesi koşulları sağlanmalıdır.

7. Örgütlenme ve Yönetim

- Staj yerleri ve yoklama sistemleri daha erken duyurulmalı ve daha net bir şekilde düzenlenmelidir. Öğrencilerin organizasyonel konularda daha fazla bilgilendirilmesi, staj yerleri ile ilgili olası belirsizliklerin giderilmesine yardımcı olacaktır.

9. ALTINCI SINIF PROGRAM DEĞERLENDİRMESİ

9.1. Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Niceliksel Geribildirimlerinin Değerlendirilmesi

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı için İntörn doktorların (6. sınıf öğrencileri) staj değerlendirme anketine verdikleri yanıtlar, programın genel olarak olumlu karşılandığını göstermektedir (Tablo 9.1).

Tablo 9.6. Altıncı Sınıf Öğrencilerinin 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Stajları ile İlgili Geri Bildirimleri

	Kesinlikle Katılmıyorum (1)	Katılmıyorum (2)	Kararsızım (3)	Katılıyorum (4)	Kesinlikle Katılıyorum (5)	Ortalama
Bağlam (Context)						
Stajın amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yeterliliklerle uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır.	-	-	2 (%3,70)	10 (%18,52)	42 (%77,78)	4,74
Stajdaki eğitim etkinlikleri, stajın öğrenme hedefleriyle uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır.	1 (%1,85)	-	5 (%9,26)	9 (%16,67)	39 (%72,22)	4,57
Staj, önceki yıllarda öğrendiklerimi pratiğe dökmeme olanak sağladı.	1 (%1,85)	-	4 (%7,41)	9 (%16,67)	40 (%74,07)	4,61
Genel Ortalama						4,64
Girdi (Input)						
Staj süresi yeterliydi.	-	1 (%1,85)	3 (%5,56)	7 (%12,96)	43 (%79,63)	4,70
Nöbet sayısı ve içeriği yeterliydi.	-	-	5 (%9,26)	12 (%22,22)	37 (%68,52)	4,59
Staj sırasında yapılan dış rotasyonlar (devlet hastaneleri, aile hekimliği merkezleri vb.), eğitim açısından destekleyici ve tatmin ediciydi.	2 (%3,70)	-	7 (%12,96)	10 (%18,52)	35 (%64,81)	4,41
Staj sırasındaki klinik ortam, eğitim açısından	-	3 (%5,56)	5 (%9,26)	10 (%18,52)	36 (%66,67)	4,46

destekleyici ve tatmin ediciydi.						
Staj sırasında diğer sağlık profesyonelleri, öğrenmeye yardımcı olacak şekilde destekleyici ve yetkindi.	-	1 (%1,85)	9 (%16,67)	7 (%12,96)	37 (%68,52)	4,48
Staj süresince hasta sayısı ve çeşitliliği eğitim açısından faydalı ve teşvik ediciydi.	-	1 (%1,85)	6 (%11,11)	7 (%12,96)	40 (%74,07)	4,59
Eğitmenlerin yaklaşımı, eğitim açısından destekleyici olacak yeterlilikteydi	-	1 (%1,85)	5 (%9,26)	10 (%18,52)	38 (%70,37)	4,57
Genel Ortalama						4,54
Süreç (Process)						
Staj sırasında ortam ve eğitim etkinlikleri öğrenme motivasyonumu artırdı.	-	2 (%3,70)	6 (11,11%)	8 (%14,81)	38 (%70,37)	4,52
Eğitmenlerle samimi, saygılı bir ilişki kuruldu.	-	1 (%1,85)	5 (%9,26)	10 (%18,52)	38 (%70,37)	4,57
Eğitmenler eğitim yöntemlerini etkili bir şekilde kullandı.	-	-	8 (%14,81)	5 (%9,26)	41 (%875,93)	4,61
Staj sırasında yapılması gereken klinik uygulamaların çeşitliliği ve miktarı yeterliydi.	1 (%1,85)	2 (%3,70)	10 (%18,52)	8 (%14,81)	33 (%61,11)	4,30
Karne, benim için faydalı bir rehber olarak tasarlanmıştı ve bunu başarıyla kullandım.	3 (%5,56)	2 (%3,70)	5 (%9,26)	7 (%12,96)	37 (%68,52)	4,35
Staj sırasında yapılan vizitler/poliklinik uygulamaları ve bana yapılan değerlendirmeler öğrenmemi daha iyi hale getird.	-	1 (%1,85)	7 (%12,96)	8 (%14,81)	38 (%70,37)	4,54
Staj boyunca yapılan değerlendirmeler adil ve tarafsızdı.	-	-	6 (%11,11)	6 (%11,11)	42 (%77,78)	4,67
Genel Ortalama						4,50

Bağlam), Girdi ve Süreç başlıkları altında toplanan geri bildirimler incelendiğinde, her üç kategoride de genel ortalamanın 4,5 ve üzeri olduğu görülmektedir. Tüm sınıflar içinde en yüksek puanlar 6.sınıflara aittir.

En yüksek memnuniyet, “Stajın amacı ve öğrenme hedefleri, bir hekimin sahip olması gereken yeterliliklerle uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır.” maddesi ile ilişkilidir.

Açık Uçlu Yanıtların Değerlendirilmesi

İntörn doktorların geri bildirim anketinde açık uçlu sorulara verdikleri yanıt sayısı yok denecek kadar az olmuştur.

Öğrenciler, eğitim programının genel yapısından memnun olmakla birlikte, bazı alanlarda, örneğin nöbetlere hazırlık için iyileştirmeler yapılması gerektiğini belirtmiştir.

“There could be a theoretical lecture given before the night shifts so that it would be easier for us to adjust.” (6.sınıf öğrencisi, 2024-2025)

9.2. Altıncı Sınıf Öğrencilerinin Niteliksel Geri Bildirimlerinin Değerlendirilmesi

Altıncı sınıf öğrencileri ile 6 Mayıs 2025 tarihlerinde gerçekleştirilen niteliksel grup görüşmesinde öne çıkan konular ve öğrencilerden gelen öneriler aşağıda başlıklar halinde özetlenmiştir:

- Geribildirim için mevcut dijital platformun kullanılmaması, geribildirim formunun kısa olması ile ilgili önerilerde bulunulmuştur.
- İntörnlükte el becerisi ve hastaya dokunma anlamında hastanenin yeterli olmadığı, devlet ile anlaşılmasının çok iyi ve faydalı olduğu belirtilmiştir.
- Psikiyatri ve dahiliye stajında da devlete gidilmesi önerilmiştir.
- Karnenin sadece bazı stajlarda kullanılması gerektiği gibi kullanıldığı belirtilmiştir.
- Pediatride gidilen hastaneler açısından eşitlik olmadığı belirtilmiştir.
- Hastane yemekhanesine bedava yemek yeme imkanı olmasa bile, belli bir ücret karşılığında bu yemekten faydalanılması önerilmiştir.
- Hastanenin bir parçası olmadıklarını, dışardan birileri gibi hissettiklerini belirten öğrenciler vardır. Soyunma odalarını kullanamadıkları, kartlarının olmadığı, bekleme alanlarının olmadığına dair görüşler dile getirilmiştir.

9.3. Program Değerlendirme Kurulunun Genel Değerlendirme ve Önerileri

Genel Değerlendirme

2024-2025 eğitim-öğretim yılına ilişkin altıncı sınıf öğrenci geribildirimleri incelendiğinde, intörn doktorluk programının genel olarak olumlu değerlendirildiği görülmüştür. Bağlam, girdi ve süreç kategorileri altında yapılan analizler, programın öğrencilerin hekimlik yeterliliklerine uygun olarak tasarlandığını ve eğitim faaliyetlerinin bu hedefleri desteklediğini ortaya koymaktadır. Ne var ki uygulamalarda yaşanan bazı sorunlar mevcuttur.

Bazı temel klinik becerilerin yalnızca gözlem seviyesinde kalması eksiklik olarak değerlendirilmiştir. Fakültenin hastanesinden yeterince yararlanılamadığı belirtilmiştir. Dış rotasyonların eğitime çok olumlu katkısı vurgulanmakla birlikte, bazı kamu hastanelerinde staj sürelerinin kısıtlı olması ve bazı merkezlere ulaşım zorluklarının eğitimi olumsuz etkileyebildiği belirtilmiştir. Dış merkezlerde öğrencilere rehberlik edecek sorumlu bir kişinin bulunmaması öğrencilerin eğitim sürecinde belirsizlik yaşamasına neden olabilmektedir.

Öneriler

Öneriler

- Klinik Becerilerin Geliştirilmesi
 - Klinik becerilerin yalnızca gözlem ile sınırlı kalması yerine, intörnlük döneminde klinik beceri laboratuvarlarında uygulamalar tekrar edilebilir. Bu uygulamalar teknoloji kullanılarak simüle hasta üzerinde yapılabilir. Ayrıca karmaşık ve kriz anlar simüle edilerek problem çözme yeteneklerini geliştiren uygulamalar ilave edilebilir.
- Dış Rotasyon ve Ulaşım Kolaylığı
 - Kamu hastanelerinde staj sürelerinin gözden geçirilmesi, mümkünse dahiliye ve psikiyatri stajına da kamu hastanesi stajı eklenmesi önerilir.
 - Uzak merkezlere ulaşım konusunda yaşanan zorluklar göz önüne alınarak, öğrenciler için alternatif ulaşım imkanları sunulabilir.

- Eğitim Ortamı ve Organizasyonun Güçlendirilmesi
 - Dış merkezlerde geribildirimlerde belirtilen rehberlik eksikliğini gidermek amacıyla, mümkünse bu merkezlerle iletişime geçilerek sorumlu bir kişi atanması için girişimlerde bulunulması önerilir.
 - Öğitmenlerin klinik eğitimde aktif öğrenme yöntemlerini daha etkin kullanmalarını sağlamak için eğitici eğitimleri düzenlenmesi önerilir.
 - Fakültenin en temel ihtiyacının kendi hastanesinde eğitimi sürdürmesi olduğu öğrenci geribildirimleri ile tekrar tekrar ortaya çıkmaktadır ve bu amaçla gerekli planlamalar yapılmalıdır.

10. SONUÇ VE ÖNERİLER

Tıp Fakültemize ait tüm sınıflardan alınan geri bildirimler, eğitim programlarımızın öğrencilerin mesleki bilgi, klinik beceri ve kişisel gelişimlerine katkı sağladığını göstermektedir. Öte yandan öğrenciler teorik bilgilerin pratikte nasıl kullanılacağına dair daha fazla rehberlik aramaktadırlar. Bu nedenle, klinik eğitim süreçlerinin güçlendirilmesi ve öğrencilerin daha fazla vaka çalışması üzerinden değerlendirilmesi gerektiği sonucuna varılabilir.

Tüm fazlar için ortak bir tema, eğitimde etkileşimli ve uygulamalı yöntemlere olan talebin arttığıdır. Öğrenciler, derslerde yalnızca teorik bilgi değil, aynı zamanda pratik deneyim ve öğretim üyelerinin geri bildirimleriyle öğrenme fırsatları istemektedirler.

Öğrencilerin geri bildirimleri, eğitim programının daha etkili ve öğrenci merkezli bir yapıya kavuşturulması gerektiğini göstermektedir. Öğretim yöntemlerinin daha etkileşimli ve yenilikçi hale getirilmesi, öğrencilerin öğrenme süreçlerini güçlendirebilir. Özellikle aktif öğrenme tekniklerinin yaygınlaştırılması, pratik derslerde daha fazla zaman ayrılması ve geri bildirim süreçlerinin etkinleştirilmesi önerilmektedir. Ayrıca, sınav içeriklerinin daha şeffaf hale getirilmesi ve öğrencilerin sınavlar öncesinde yeterli hazırlık süresi bulabilmesi için sınav süreçlerinin daha iyi planlanması gerekmektedir.

Eğitim içeriği ve yapısının gözden geçirilmesi de önemli bir noktadır. Ders programının dengeli olması, pratik ve teorik derslerin zamanında yapılması, materyallerin önceden erişilebilir olması gibi düzenlemelerle, öğrencilerin daha verimli bir eğitim alması sağlanabilir. Klinik beceri geliştirme sürecine daha fazla vakit ayrılması ve bu becerilerin uygulamalı olarak pekiştirilmesi, öğrencilere güçlü bir pratik deneyim sunacaktır. Öğretim üyelerinin dil yeterliliğinin artırılması ve öğrenci-öğretim üyesi iletişiminin güçlendirilmesi de önerilen diğer iyileştirmelerdir. Ayrıca, staj yerleri ve rotasyon planlamasının daha erken duyurulması ve ulaşım konusunda alternatif çözümler sunulması, eğitim sürecini olumlu etkileyecektir.

Fakültenin en temel ihtiyacının kendi hastanesinde eğitimi sürdürmesi olduğu, öğrenci geribildirimleri ile bir kez daha ortaya çıkmaktadır ve bu amaçla gerekli planlamalar yapılmalıdır.

Bu rapor, öğrenci memnuniyetini artırmak ve programın etkinliğini geliştirmek için oluşturulmuş olup, geri bildirimlerin pratik önerilere dönüştürülmesi, eğitim sürecine olumlu etkiler sağlayacaktır. Bu süreçte tüm paydaşların ortak katkısı büyük önem taşımaktadır. Eğitim yönetimi, öğretim kadrosu ve öğrenciler arasındaki iş birliğini güçlendirerek geri bildirim mekanizmalarını daha etkin hale getirmek, programlarımızın kalitesini yükseltmek adına önemli bir fırsat sunmaktadır.